

ООО

Теплоэнергетическая компания»

«Красноярская

<...>

РЕШЕНИЕ

«16» февраля 2012 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена «8» февраля 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено «16» февраля 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – О.П. Харченко, заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, члены Комиссии: А.Ю. Гнедина, начальник отдела естественных монополий, В.В. Сугорова, главный специалист-эксперт отдела естественных монополий (далее – Комиссия), рассмотрев дело № 001-25-12 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Красноярская Теплоэнергетическая компания» (<...>) части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в непредставлении информации в соответствии с определением о назначении дела № 499-10-11 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. от 01.11.2011 № 18023), установила следующее.

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, свидетельствующих о наличии или об отсутствии в действиях ООО «КрасТЭК» признаков нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», определением о назначении дела № 499-10-11 о нарушении антимонопольного законодательства от 31.10.2011 (исх. от 01.11.2011 № 18023) у ООО «КрасТЭК» была запрошена информация, которую необходимо было представить в срок до 16.11.2011. Указанное определение было получено ООО «КрасТЭК» 07.11.2011 (почтовое уведомление № 66001715847610).

В установленные сроки запрошенные сведения указанным лицом в адрес антимонопольного органа представлены не были, мотивированных ходатайств о невозможности представления информации не поступало.

Нормами части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом [тайну](#)), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Приказом Красноярского УФАС России о возбуждении дела и о создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 11.01.2012 № 3 было возбуждено дело № 001-25-12 по признакам нарушения ООО «КрасТЭК» части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Определением о назначении дела № 001-25-12 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 12.01.2012 рассмотрение дела было назначено на 08.02.2012 в 11:30 часов по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 81д, каб. 20. Вместе с тем, ООО «КрасТЭК» было предложено представить информацию и документы, запрошенные определением о назначении дела № 499-10-11 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. от 01.11.2011 № 18023).

Копия приказа и определение о назначении дела № 001-25-12 к рассмотрению были получены ООО «КрасТЭК» 20.01.2012, о чем свидетельствует почтовое уведомление № 66001716147610.

Комиссией установлено, что непредставление ООО «КрасТЭК» в адрес Красноярского УФАС России информации в соответствии с определением о назначении дела № 001-25-12 к рассмотрению от 01.11.2011 образует состав нарушения части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Вместе с тем, письмом от 01.02.2012 № б/н (вх. от 02.02.2012 № 1529) ООО «КрасТЭК» была представлена информация по запросу антимонопольного органа, за исключением сведений, запрошенных пунктами 3, 5, 6, 7, 8 определения от 01.11.2011. На рассмотрение дела № 001-25-12 ООО «КрасТЭК» были представлены недостающие сведения (исх. № б/н от 02.02.2012).

Представив сведения, запрошенные определением о назначении дела № 499-10-11 к рассмотрению, ООО «КрасТЭК» устранило нарушение антимонопольного законодательства.

В силу пункта 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение. Частью 2 указанной статьи установлено, что резолютивная часть решения о прекращении рассмотрения дела в связи с добровольным устранением нарушения должна содержать сведения об установлении факта нарушения ответчиком или ответчиками антимонопольного законодательства.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Красноярская Теплоэнергетическая компания» (<...>) нарушившим часть 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по факту непредставления информации в соответствии с определением о назначении дела № 499-10-11 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. от 01.11.2011 № 18023).

2. Прекратить рассмотрение дела № 001-25-12 в связи с добровольным устранением обществом с ограниченной ответственностью «Красноярская Теплоэнергетическая компания» нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии
Харченко

О.П.

Члены Комиссии:
Гнедина

А.Ю.

В.В. Сугорова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

- [reshenie_po_delu_no_001-25-12.doc](#)