

# РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 3-01/07-2018

марта 2018 года г. Пенза, ул. Урицкого, 127

публичная часть решения объявлена 26 марта 2018 года.

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев дело №3-01/07-2018, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя, по признакам нарушения части 10.1 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуального предпринимателя.

## УСТАНОВИЛА:

Пензенское УФАС России поступили материалы, представленные администрацией города Кузнецка Пензенской области.

Из представленных материалов следует, что в 2017-2018 годах на стене здания по адресу: г. Кузнецк, ул. Белинского, 1 размещена наружная реклама квеста «Ньяк – коллекционер» с нарушением законодательства о рекламе.

Решением Пензенским УФАС России определением от 20.02.2018 по факту распространения рекламы квеста, размещенной на стене здания по адресу: г. Кузнецк, ул. Белинского, 1, возбуждено дело № 3-01/07-2018 по признакам нарушения части 10.1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в отношении ООО «Негоциант» (ИНН 5803007570; ОГРН 1025800546947) как рекламораспространителя.

Из письменных пояснений ООО «Негоциант» (от 06.03.2018 вх. №682-э) следует, что ООО «Негоциант» не является рекламораспространителем рассматриваемой рекламы, поскольку рекламная конструкция, расположенная на пересечении ул. Белинского и ул. Стекловская, принадлежит индивидуальному предпринимателю.

Решением от 12.03.2018 ненадлежащий ответчик ООО «Негоциант» заменен надлежащего ответчика ИП. К участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечена ИП.

При рассмотрении дела 26.03.2018 индивидуальный предприниматель, не являясь адресатом, Пензенское УФАС России представила ходатайство о рассмотрении дела без ее участия. Кроме того, факт нарушения законодательства о рекламе она знала.

ив представленные документы, Комиссия пришла к следующему выводу.

г. Кузнецке на пересечении ул. Белинского и ул. Стекловская размещена информация следующего содержания: «guestsumrak58 НОВЫЙ ФОРМАТ ЗВЛЕЧЕНИЙ в Кузнецке ХОРРОР КВЕСТ с перформансом «МАНЬЯК – лекционер» запись по телефону 8-Эскейп-рум «Сумрак» Кузнецк, ул. Б. (вход со зра)» (с изображением мужчины в маске).

ответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, пространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, производитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности или мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

ими словами, информация, признаваемая рекламой, должна удовлетворять следующим условиям, а именно:

1. предназначаться для неопределенного круга лиц;

2. привлекать, формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования;

3. способствовать продвижению объекта рекламирования (товара) на рынке.

неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной зоны правонарушения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

знаком любой рекламы является ее способность стимулировать интерес к объекту для продвижения его на рынке и закрепить его образ в памяти потребителя.

считываемая информация по своему содержанию и целевой направленности является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

указанное рекламное сообщение направлено на привлечение внимания неопределенного круга лиц к объекту рекламирования – квесту «Маньяк – лекционер», и мотивации потребителей рекламы к тому, чтобы посетить и посмотреть данное мероприятие.

Согласно статье 2 Федерального закона от 29.12.2010 №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» информационная продукция – предназначенные для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и базы данных, а также

ормация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», и сетей подвижной радиотелефонной связи.

ное сообщение является рекламой информационной продукции.

ответствии с частью 10.1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается размещение рекламы информационной продукции, подлежащей классификации в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 230-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью», без указания категории данной информационной продукции.

за 2 ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» вводит классификацию информационной продукции по пяти категориям:

- 1) информационная продукция для детей, не достигших возраста шести лет (0+);
- 2) информационная продукция для детей, достигших возраста шести лет (6+);
- 3) информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет (12+);
- 4) информационная продукция для детей, достигших возраста шестнадцати лет (16+);
- 5) информационная продукция, запрещенная для детей (18+).

асно части 1 статьи 12 ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» категория информационной продукции может обозначаться знаком информационной продукции и (или) текстовым предупреждением об ограничении распространения информационной продукции для детей.

ама информационной продукции - «guestsumrak58 НОВЫЙ ФОРМАТ ВЛЕЧЕНИЙ в Кузнецке ХОРРОР КВЕСТ с перформансом «МАНЬЯК – аукционер» запись по телефону 8...0 Эскейп-рум «Сумрак» Кузнецк, ул. Б.. (вход во двор)» (с изображением мужчины в маске) не содержит информации о частных ограничениях.

ым образом, отсутствие в рекламе информационной продукции предупреждения об ограничении распространения информационной продукции для лиц определенного возраста, является нарушением требований части 10.1 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

ответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» под ненадлежащей рекламой понимается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

етственность за нарушение части 10.1 статьи 5 ФЗ «О рекламе», согласно

ги 7 статьи 38 названного закона несет рекламодатель.

Согласно пункту 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно материалам по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном деле содержится в действиях лица, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. ее рекламодателя – индивидуального предпринимателя.

Судом, рассматривая вышеизложенное, и, основываясь на фактических обстоятельствах дела, исходить пришла к выводу, что ИП нарушила требования части 10.1 статьи 5 Закона о рекламе.

Согласно статье 1 Закона о рекламе, целями данного закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализации права потребителей получения добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов недобросовестной рекламы.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить данное правонарушение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно статье 33 Закона о рекламе предусмотрены полномочия антимонопольного органа на осуществление государственного надзора в сфере рекламы, в частности, выдавать рекламодателям, рекламодателям, производителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В момент рассмотрения дела Комиссии Пензенского УФАС России предписания устранения нарушения требований части 10.1 статьи 5 ИП 3 предоставлено не было.

В связи с чем, Комиссия Пензенского УФАС России считает целесообразным выдать предписание о прекращении нарушения требований рекламного законодательства.

Согласно части 4 статьи 38 Закона о рекламе нарушение рекламодателями,

ламопроизводителями, рекламодателями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

оводствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 17.08.2006 № 508, Комиссия

#### РЕШИЛА:

сизнать ненадлежащей рекламу информационной продукции, подлежащей классификации в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 января 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред здоровью», без указания категории данной информационной продукции, размещенную на пересечении ул. Белинского и ул. Стекловская пространяемую в 2017-2018 г.г. индивидуальным предпринимателем З, поскольку в ней нарушены требования части 10.1 статьи 5 Федерального закона от 3.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Выдать индивидуальному предпринимателю предписание о прекращении нарушения части 10.1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Предписание изготовлено в полном объеме 27 марта 2018 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.