

-----

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о назначении административного наказания по делу № 697**

**об административном правонарушении**

19.12.2016 г.

г. Саранск

15:00

пр. Ленина, 14

Я, врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Управление) -----, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении в отношении ----- извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела (определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 697 об административном правонарушении от 09.12.2016 года № 1287),

в присутствии -----,

**УСТАНОВИЛ:**

Комиссия Мордовского УФАС России, рассмотрев 31 октября 2016 года жалобы ---  
-----, ----- на действия членов единой комиссии ----- при проведении аукциона  
в электронной форме № -----00007 ----- (далее – Аукцион)

Извещение и документация о проведении Аукциона размещены на официальном  
сайте единой информационной системы в сфере закупок: <http://zakupki.gov.ru>  
31.08.2016 14:53 (MSK (UTC+3) Москва, стандартное время).

Изменения извещения о проведении Аукциона размещены на официальном сайте  
единой информационной системы в сфере закупок: <http://zakupki.gov.ru> 07.10.2016  
года №ИИ1 в 14:53 (MSK (UTC+3) Москва, стандартное время).

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 420 000,00 руб.

Дата и время начала подачи заявок: 31.08.2016 года 14:53.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 24.10.2016 года 10:00.

Дата проведения Аукциона: 28.10.2016 года.

Предметом Аукциона является работы по капитальному ремонту фасада здания.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе №  
0309100000916000007 – 2 от 25 октября 2016 года по окончании срока подачи заявок  
поступило 6 (шесть) заявок на участие в Аукционе под порядковыми номерами  
7,8,9,10,11,12.

На основании рассмотрения первых частей заявки под порядковыми номерами  
8,12 признаны соответствующими требованиям Закона о контрактной системе и  
положениям документации об Аукционе, а также допущены к участию в нем, а  
заявки под порядковыми номерами заявки 7,9,10,11 признаны несоответствующими  
требованиям Закона о контрактной системе и положениям документации об  
Аукционе и не допущены к участию в нем.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе использование при  
составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных  
обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик,  
функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги  
и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены  
техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством  
Российской Федерации о техническом регулировании, документами,  
разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации,  
принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о  
стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия  
поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям  
заказчика.

Данные правила предполагают описание объекта закупки путем указания тех  
требований к товарам, которые изложены в стандартах на данный товар. Кроме  
того, такие требования должны носить объективный характер.

Следовательно, требования документации об аукционе к товарам, используемым  
при выполнении работ, с учетом целей и принципов контрактной системы, должны

носить объективный характер и не допускать ограничения круга участников закупки.

Заказчиком в приложении № 1 к разделу 2 технического задания документации об Аукционе установлено следующее:

| П/п | Наименование   | Технические характеристики товара, материала, оборудования  |
|-----|--|---|
| 1.  | Мембрана однослойная ветрозащитная гидроизоляционная | Мембрана однослойная ветрозащитная гидроизоляционная. Должна быть из нетканого материала из 100% ПЭ высокой плотности. Толщина материала не менее 175 мкм. Огнестойкость должна быть не ниже В2. Паропроницаемость по <b>ГОСТ 25898-83</b> не более 994 г/м <sup>2</sup> за 24 часа. Сопротивление паропроницанию <b>ГОСТ 25898-83</b> не менее 0.07 м <sup>2</sup> *ч*Па/мг. |

Как установлено на заседании Комиссии Мордовского УФАС России ГОСТ 25898-83 «Материалы и изделия строительные. Методы определения сопротивления паропроницанию» (далее - ГОСТ 25898-83) утратил силу с 1 января 2014 года.

На основании приказа Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 декабря 2012 г. № 2013-ст введен в действие с 1 января 2014 года для добровольного применения в Российской Федерации в качестве национального стандарта Российской Федерации ГОСТ 25898-2012 «Материалы и изделия строительные. Методы определения паропроницаемости и сопротивления паропроницанию» (далее - 25898-2012), который принят взамен [ГОСТ 25898-83](#).

Как установлено, что паропроницаемость, сопротивление паропроницанию рассчитывается по формулам, которые идентичны в вышеуказанных ГОСТах, и не влияют при расчетах данных показателей.

Таким образом, в действиях Заказчика содержатся нарушения п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, выразившиеся в указании в документации об Аукционе утративших силу государственных стандартов.

Заказчиком в приложении № 1 к разделу 2 технического задания документации об Аукционе установлено следующее:

| № п/п | Наименование  | Технические характеристики товара, материала, оборудования  |
|-------|---|---|
| 3     | Плиты из минеральной ваты повышенной жесткости на синтетическом связующем ППЖ ГОСТ 22950-95 | Плотность не менее 175 кг/м <sup>3</sup> . Теплопроводность, Вт/(м·К), при средней температуре (25±5)°С, не более 0,052. Прочность на сжатие при 10%-ной деформации, МПа, не менее 0,100. Прочность на сжатие при 10%-ной деформации после сорбционного увлажнения, МПа, не менее 0,080. Массовая доля органических веществ, %, не более 10. Водопоглощение, % по массе, не более 30. Влажность, % по массе, не более 1. Количество вредных веществ, выделяющихся из минераловатных плит при температурах 20 и 40°С, не должно превышать предельно-допустимых концентраций, установленных органами санитарного надзора. Для |

изготовления плит должна применяться минеральная вата типов А и Б по **ГОСТ 4640**.

Как выявлено Заказчику необходимы для выполнения работ по капитальному ремонту фасада здания плиты из минеральной ваты повышенной жесткости на синтетическом связующем ППЖ в соответствии с ГОСТом 22950-95 «Плиты минераловатные повышенной жесткости на синтетическом связующем. Технические условия».

Согласно пункту 5.3.1 ГОСТа 22950-95 «Плиты минераловатные повышенной жесткости на синтетическом связующем. Технические условия» для изготовления плит должна применяться минеральная вата типов А и Б по [ГОСТ 4640](#).

Как установлено, вышеуказанные требования к техническим характеристикам плит из минеральной ваты повышенной жесткости на синтетическом связующем ППЖ содержатся в ГОСТе 4640-2011 «Межгосударственный стандарт. Вата минеральная. Технические условия» (далее - ГОСТ 4640-2011).

В связи с чем, Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушения п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу о том, что нарушение положений п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Как установлено, документацию об Аукционе в нарушение требований Закона о контрактной системе утвердил директор -----.

Согласно ч. 1 ст. 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Как следует из примечания к данной статьи, под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее [организационно-распорядительные](#) или [административно-хозяйственные](#) функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

При таких обстоятельствах, в действиях директора ----- усматривается состав

административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения: -----.

Время совершения административного правонарушения – 06 октября 2016 года.

Объект административного правонарушения – отношения, охраняемые законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 статьи 7.30 КоАП РФ состоит в том, что -----, являясь директором -----, утвердил документацию об Аукционе с нарушением требований Закона о контрактной системе.

Субъектами административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, являются должностные лица государственного или муниципального заказчика.

Субъективная сторона административного правонарушения характеризуется виной -----, который имел возможность для соблюдения правил и норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусматривающих административную ответственность, но которым не были приняты зависящие от него меры по их соблюдению.

Факт совершения административного правонарушения ----- подтверждается протоколом об административном правонарушении от 09 декабря 2016 года № 366 и другими материалами дела.

Срок давности привлечения ----- к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что вина ----- в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела.

При рассмотрении дела об административном правонарушении был рассмотрен вопрос о малозначительности совершенного правонарушения. Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, не предусматривает наступления общественно-опасных последствий как основания для привлечения к административной ответственности.

Существенная угроза общественным отношениям, интересам государственной политики в области осуществления закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд, заключается в пренебрежительном отношении должностного лица заказчика, в отношении которого было возбуждено дело об административном правонарушении, к исполнению возложенных на него обязанностей, и к требованиям Закона о контрактной системе.

В данном случае характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя и угроза охраняемых государством интересов не свидетельствуют о малозначительности правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Таким образом, должностным лицом Мордовского УФАС России, рассматривающим данное административное дело, оснований для освобождения лица от административного наказания в порядке статьи 2.9 КоАП РФ не установлено.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Установлены обстоятельства, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, отягчающие административную ответственность - 20.10.2016 года вынесено постановление о назначении административного наказания по делу № 593 об административном правонарушении в отношении ----- в виде административного штрафа в размере 3 (трех) тысяч рублей по ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Положения [ст. ст. 25.1, 30.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о праве знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, обжаловать постановление по делу, а также иные процессуальные права, предусмотренные КоАП РФ и положения [ст. 51](#) Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга или близких родственников разъяснены.

Руководствуясь статьями 23.48, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать ----- виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на ----- административный штраф в размере 3 000 рублей (трех тысяч рублей).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 1 декабря 2014 г. № 384-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и приказу ФАС № 305/15 от 24.04.2015 г. «О наделении и порядке осуществления территориальными органами ФАС России полномочий главного администратора (администратора) доходов субъектов Российской Федерации, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и местных бюджетов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации в сфере закупок, антимонопольного законодательства в сфере защиты конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемых федеральными органами государственной власти оплачивается в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Сумму штрафа необходимо перечислить на счёт казначейства:

Получатель: ИНН 1326136739 КПП 132601001 УФК по Республике Мордовия (Мордовское УФАС России, л/с 04091091570) код администратора доходов (КБК) 161 116 33010 01 6000 140 ОКТМО 89701000; Банк получателя: Отделение - НБ Республики Мордовия БИК 048952001 Расчётный счёт 40101810900000010002; Назначение платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Российской Федерации, налагаемые Мордовским УФАС России по постановлению от 19.12.2016 года.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу: (8342) 24-34-62.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копию квитанции об оплате необходимо представить в Мордовское УФАС России по тел./факс (8342) 24-34-62, либо по электронной почте to13@fas.gov.ru.

-----

Постановление получено лично 19.12.2016 года -----

Настоящее постановление вступает в законную силу  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ года.