

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011 года №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в составе:

<...>;

в присутствии представителей заказчика — ОАО "Производственное объединение "Завод имени Серго" (далее – заказчик) <...> (доверенность №133 от 25.11.2014 года), в отсутствие представителя заявителя - ООО СМНУ «Экспомаш» (далее - заявитель) уведомленного надлежащим образом о дате и времени рассмотрения настоящей жалобы, рассмотрев жалобу ООО СМНУ «Экспомаш» на действия заказчика – ОАО «Производственное объединение «Завод имени Серго», при проведении:

1. открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматизированного комплекса бесконтактного контроля геометрических параметров для нужд ОАО «ПОЗИС» (извещение № 31401643604)
2. открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматизированного комплекса бесконтактного контроля геометрических параметров для нужд ОАО «ПОЗИС» (извещение № 31401642479),

У С Т А Н О В И Л А:

Извещения о проведении открытых аукционов в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматизированного комплекса бесконтактного контроля геометрических параметров для нужд ОАО «ПОЗИС» (извещения №№ 31401643604, 31401642479) опубликованы на официальном сайте – 28.10.2014 года.

Заказчик - ОАО "Производственное объединение "Завод имени Серго".

Дата окончания срока подачи заявок – 18.11.2014 года.

Дата проведения аукциона – 27.11.2014 г.

Суть жалобы: по мнению заявителя, заказчик необоснованно отказал ему в предоставлении разъяснений к проводимым закупкам, а также документации к проведению аукционов содержат нарушения норм действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, представил устные и письменные пояснения по существу жалобы.

Заслушав представителей сторон, а также изучив материалы, Комиссия установила следующее.

На основании части 1 статьи 2 Федерального закона № 223 от 18.07.2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим

Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Частью 2 статьи 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Во исполнение требований статьи 2 Закона о закупках, решением Совет директоров ОАО "Производственное объединение "Завод имени Серго", протоколом №13 от 25.09.2013 года утверждено Положение о закупочной деятельности ОАО "Производственное объединение "Завод имени Серго", разработанное в соответствии с вышеуказанным законом.

1. По мнению заявителя, заказчик необоснованно отказал ему в предоставлении разъяснений к проводимым закупкам. Указанный довод является необоснованным по следующим обстоятельствам.

В соответствии с разделом 2 документаций при проведении открытых аукционов в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматизированного комплекса бесконтактного контроля геометрических параметров для нужд ОАО «ПОЗиС» (извещения №№ 31401643604, 31401642479), любой участник размещения закупки, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки запрос о разъяснении положений документации об электронном аукционе. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос Заказчику. Заказчик с помощью функционала электронной площадки размещает разъяснения положений документации об аукционе с указанием предмета запроса, не позднее, чем за один день до окончания подачи заявок на участие в аукционе.

В течение одного дня со дня направления разъяснения положений документации об аукционе по запросу участника закупки такое разъяснение размещается заказчиком на официальном сайте заказчика с указанием содержания запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил запрос. Разъяснение положений документации об аукционе не должно изменять ее суть.

Так, 31.10.2014 года в адрес заказчика от заявителя поступили два запроса на разъяснение положений аукционной документации, а именно заявитель просил предоставить ему эскизы деталей указанных в пункте 2 приложения №2 технического задания аукционной документации на поставку оборудования, в связи с тем, что, по его мнению, идентифицировать предмет закупки без эскиза самих деталей невозможно.

В свою очередь, 31.10.2014 года заказчиком в адрес заявителя был дан своевременный ответ на запрос со ссылками на положения аукционной документации о предоставлении разъяснений.

При этом, на заседании Комиссии, заказчик пояснил, что основной целью данной закупки является техническое перевооружение механического производства заказчика современным оборудованием, позволяющим расширить технологические возможности предприятия при изготовлении изделий, в частности поставка автоматизированного комплекса бесконтактного контроля геометрических параметров и внешнего вида, предложенной номенклатуры деталей.

Вместе с тем, данная закупка подпадает под виды услуг, составляющих государственную тайну, на осуществление которой необходимо иметь лицензию ФСБ на выполнение работ с использованием сведений составляющих государственную тайну.

Так, эскизы деталей, поставки которых необходимы заказчику также подпадает под государственную тайну и не может быть составной частью аукционной документации, которая размещается на официальном сайте РФ во всеобщем доступе, следовательно, заказчик отказал в предоставлении эскизы деталей заявителю.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным, заказчиком было выполнено свое обязательство перед заявителем, а именно в адрес заявителя было направлено два своевременных ответа на запрос о предоставлении разъяснений аукционной документации.

2. По мнению заявителя, документации к проведению аукционов содержат нарушения норм действующего законодательства.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) установлено, что документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

Так, согласно пункту 2 части 4 технического задания аукционных документации заказчиком представлено подробное описание контролируемых деталей, что полностью соответствует части 10 статьи 4 Закона о закупках, а именно: в документации о закупках указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик

(потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным, заказчиком в полной степени описаны все показатели к закупаемому товару.

В ходе проведения документарной проверки установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 114 Федерального закона от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) установлено, что настоящий Федеральный закон вступил в силу с 1 января 2014 года, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлены иные сроки вступления их в силу.

Так, пунктом 1 статьи 113 Закона о контрактной системе предусмотрено, что утратившими силу признан Федеральный закон от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, N 30, ст. 3105).

При этом, исходя из пункта 2 статьи 2 Положения о закупках установлено, что настоящее положение не регулирует отношения, связанные, в том числе, с осуществлением заказчиком закупок продукции в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Также, согласно пункту 9 части 3 статьи 27 Положения о закупках установлено, что осуществляется закупка товаров (работ, услуг), необходимых исключительно для исполнения государственного контракта (договора), заключенного по результатам процедуры закупок в рамках Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" или контракта, заключенного заказчиком в рамках государственного оборонного заказа, федеральных целевых программ либо военно-технического сотрудничества, при условии невозможности прогнозирования таких затрат и (или) отсутствия у заказчика времени на проведение конкурентных закупочных процедур, предусмотренных настоящим Положением.

Вместе с тем, в связи с утратой силы Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" установление ссылок на данный закон в Положении о закупках нецелесообразно.

Таким образом, заказчиком нарушено требование пункта 1 статьи 113 Закона о контрактной системе, выраженное в применении при закупочной деятельности заказчика положений Федерального закона, утратившего силу в настоящей момент.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО СМНУ «Экспомаш» на действия заказчика – ОАО «Производственное объединение «Завод имени Серго», при проведении: открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматизированного комплекса бесконтактного контроля геометрических параметров для нужд ОАО «ПОЗиС» (извещение № 31401643604); открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматизированного комплекса бесконтактного контроля геометрических параметров для нужд ОАО «ПОЗиС» (извещение № 31401642479) необоснованной.

2. Признать заказчика – ОАО «Производственное объединение «Завод имени Серго» нарушившем требования пункта 1 статьи 113 Федерального закона от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику – ОАО "Производственное объединение "Завод имени Серго" предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о закупках.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.