

11.06.2014 03/11810

РЕШЕНИЕ № Т03-245/14,

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «АЙС»

10.06.2014

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «АЙС», назначенная приказом Санкт-Петербургского УФАС России от 13.05.2014 №182, в составе:

Председатель Комиссии:

Тукаев В.А. -исполняющий обязанности заместителя руководителя управления,

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. - начальник отдела контроля органов власти;

Поленов А.В. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей:

ФГАОУ ВПО "Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения" – Боер А.Л. по доверенности, Окулова Д.В. по доверенности,

ООО «АЙС» – Волковой Е.В. по доверенности,

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) рассмотрев жалобу ООО «АЙС» (вх. № 11761 от 02.06.2014) на действия организатора торгов и конкурсной комиссии – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения" (далее – организатор торгов, заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного энергетического обследования зданий ГУАП по адресам: Санкт-Петербург; ул. Большая Морская, д.67, лит. А; ул. Ленсовета, д. 14, лит. А; ул. Гастелло, д. 15, лит. А; Московский пр., д. 149в, лит. А; ул. Варшавская, д. 8, лит. А; ул. Передовиков, д. 13, лит. А; ул. Передовиков, д. 13, корп. 2, лит. А; пр. Маршала Жукова, д. 24, лит. А; Ленинградская обл., Ивангород, ул. Котовского, д. 1; Санкт-Петербург, пос.

Тярлево, ул. Луговая, д.15, лит. А (извещение № 31401110049, далее - торги), документы и сведения по торгам, заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГАОУ ВПО "Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения" (далее – Положение), Документацией по проведению открытого конкурса «на право заключения договора на проведение обязательного энергетического обследования зданий ГУАП по адресам: : Санкт-Петербург; ул. Большая Морская, д.67, лит. А; ул. Ленсовета, д. 14, лит. А; ул. Гастелло, д. 15, лит. А; Московский пр., д. 149в, лит. А; ул. Варшавская, д. 8, лит. А; ул. Передовиков, д. 13, лит. А; ул. Передовиков, д. 13, корп. 2, лит. А; пр. Маршала Жукова, д. 24, лит. А; Ленинградская обл., Ивангород, ул. Котовского, д. 1; Санкт-Петербург, пос. Тярлево, ул. Луговая, д.15, лит. А» (далее – Конкурсная документация).

Извещение о проведении открытого конкурса № 31401110049 размещено на Официальном сайте: www.zakupki.gov.ru.

Дата публикации извещения: 30.04.2014.

Срок окончания подачи заявок: 16.05.2014 в 10:50.

Дата и время подведения итогов 23.05.2014 в 11:00.

По итогам открытого конкурса с победителем конкурса - Общество с ограниченной ответственностью «Городское бюро экспертизы собственности – энерго» заключен договор № Э14.05-01/ЭА/287-7 от 29.05.2014.

В жалобе обжалуются действия организатора торгов, выразившиеся в даче формального ответа, не отвечающего конкретно на поставленный заявителем вопрос в обращении за разъяснениями положений Конкурсной документации, что повлекло, по мнению заявителя, необоснованный отказ ООО «АЙС» в допуске к участию в указанном конкурсе, в том числе по причине указания в приложении к заявке недействующих СНИП, в соответствии с которыми заявитель планировал выполнять работы по предмету конкурса.

Организатор торгов представил документы по конкурсу, поданные заявки, с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в письменном возражении на жалобу (вх. № 12364 от 06.06.2014).

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения сторон, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила следующее.

Согласно п.п. 2.2.4 п. 2.2 ч. 2 главы II Конкурсной документации в течение 3 (трёх) дней, со дня направления разъяснения положений конкурсной документации, по запросу участника закупки, такое разъяснение должно быть размещено Заказчиком, на сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru, с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил запрос. Разъяснение положений конкурсной документации не должно изменять её суть.

Как пояснил представитель организатора торгов запрос о разъяснении конкурсной документации был направлен в адрес организатора торгов в виде электронного документа 08 мая 2014 года. Разъяснения по данному запросу были размещены на сайте www.zakupki.gov.ru 08 мая 2014 года, запрос содержал четыре вопроса, ответы на два из которых, по мнению заявителя, не содержали конструктивных разъяснений по заполнению форм, а именно:

- вопрос :Форма 7 требует дополнительного заполнения или ее достаточно подписать?

- вопрос: Форма 8 требует дополнительного заполнения или ее достаточно подписать?

На данные вопросы были даны следующие ответы:

- Требования к заполнению формы 7 установлены конкурсной документацией. Форма требует заполнения в соответствии с требованиями конкурсной документации.

- Требования к заполнению формы 8 установлены конкурсной документацией. Форма требует заполнения в соответствии с требованиями конкурсной документации.

Форма 7, 8 конкурсной документации устанавливает требование к соответствию выполнения работ, а именно к методике проведения энергетического аудита и программе проведения энергоаудита Заказчика и плана проведения энергоаудита Заказчика, действующим в Российской Федерации нормативным правовыми актами и нормативным техническим документам, разъяснительным письмами, а также настоящему техническому заданию и договору настоящей конкурсной документации т.е. подпись участника конкурса подтверждает, что он согласен выполнить работы в соответствии с вышеуказанными документами, кроме того сами формы не содержат варианты заполнения, а требуют только подписи, Ф.И.О. и печати организации.

Таким образом, организатором торгов был дан разъяснительный ответ, указывающий на то, что форма 7, 8 заполняются в соответствии с требованиями конкурсной документации по четко установленной форме.

По доводу жалобы Заявителя - «Заказчик утверждает, что указанный в приложении к заявке СНИП является недействующим», представитель организатора торгов пояснил:

Заявка Заявителя не соответствует требованиям документации по следующим основаниям:

- несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации. Основание для отклонения заявки - подпункт 1.9.1.1 пункта 1.9 главы II конкурсной документации, а именно: наличие в документах недостоверных сведений о работах, на выполнение которых размещается заказ.

В указании по заполнению формы 7 «Методика проведения энергоаудита предполагаемого объема проверки Заказчика, в соответствии с установленным Техническим заданием», содержится требование соответствия методики проведения энергетического аудита действующим в Российской Федерации нормативными правовыми актам и нормативными техническим документам, разъяснительным письмам, а также техническому заданию и договору конкурсной документации.

Как указано в заявке участника закупки ООО «АЙС», в разделе «Нормативные документы, в соответствии с которыми проводится энергетическое обследование» стр. 102 Формы 7, обследование будет проведено (в том числе), согласно СНиП 2.04.05-91 «Отопление, вентиляция и кондиционирование».

В соответствии с постановлением Госстроя России от 26.06.2003 № 115 СНиП 2.04.05-91* «Отопление, вентиляция и кондиционирование» (с изменениями № 1,2,3) не действует на территории Российской Федерации с 01.01.2004 г. В обоснование и подтверждение своей позиции представитель организатора торгов на заседании Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России представил материалы, распечатанные с правовых ресурсов общего доступа (Правовой статус СНиП (подборка документов)).

На основании изложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения" при проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного энергетического обследования зданий ГУАП по адресам: Санкт-Петербург; ул. Большая Морская, д.67, лит. А; ул. Ленсовета, д. 14, лит. А; ул. Гастелло, д. 15, лит. А; Московский пр., д. 149в, лит. А; ул. Варшавская, д. 8, лит. А; ул. Передовиков, д. 13, лит. А; ул. Передовиков, д. 13, корп. 2, лит. А; пр. Маршала Жукова, д. 24, лит. А; Ленинградская обл., Ивангород, ул. Котовского, д. 1; Санкт-Петербург, пос. Тярлево, ул. Луговая, д.15, лит. А нарушения процедуры торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургское УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АЙС» необоснованной.

Председатель Комиссии

В.А. Тукаев

Члены Комиссии

Е.И. Асташенкова

А.В. Поленов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.