РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/44-2012

15.06.2012

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;

члены Комиссии:

- начальник отдела контроля размещения

Сопова В.П.

государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Васильева В.Р.

размещения государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Андрющенко Н.Г.

размещения государственного заказа управления;

с участием представителя администрации муниципального образования «поселок Ягодное» Сотниченко А.И. (дов. от 21.05.2012г. №07), без участия иных представителей извещенных надлежащим образом, рассмотрела жалобу ООО «Водный мир» от 08.06.2012 на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка и установка модульной станции водоочистки в п. Сенокосный, Магаданской области» (реестровый номер 0347300013812000019).

Жалоба подана в установленный ч. 2.1 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что аукционная комиссия признала вторую часть заявки ООО «Водный мир» на участие в открытом аукционе в электронной форме «Поставка и установка модульной станции водоочистки в п. Сенокосный, Магаданской области» несоответствующей требованиям аукционной документации, на основании непредоставления документов, предусмотренных ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов. Просит проверить законность отклонения аукционной заявки.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие)

заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 03.05.2012г. заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка и установка модульной станции водоочистки в п. Сенюковский, Магаданской области» (реестровый номер 0347300013812000019). Начальная (максимальная) цена контракта 8 200 000,00 (восемь миллионов двести тысяч) рублей.

05.05.2012г. заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru были внесены изменения в извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка и установка модульной станции водоочистки в п. Сенюковский, Магаданской области» (реестровый номер 0347300013812000019), в части размера обеспечения заявки.

2. В соответствии с представленными документами, на участие в открытом аукционе было подано 4 аукционные заявки (протокол №0347300013812000019-2 проведения открытого аукциона в электронной форме от 31.05.2012г.). Все участники были допущены к участию в торгах. Участники размещения заказа - ООО «Водный мир» и ООО «Приоритет А», предложили одинаковую наименьшую цену контракта 7 499 000,00 (семь миллионов четыреста сорок девять тысяч) рублей.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок (протокол №0347300013812000019-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 07.06.2012г.) аукционной комиссией принято решение о несоответствии заявки №3 (ООО «Водный мир») в связи с непредоставлением документов, предусмотренных частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов. На основании изложенного, рассматриваемый аукцион признан несостоявшимся.

3. В соответствии со ст. 19.1 Закона о размещении заказов, для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

На основании ч.2 ст.19.1 Закона о размещении заказов, в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о

ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

В ходе проверки установлено, что сумма начальной (максимальной) цены контракта составляет 8 200,000 тысяч рублей. Для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, заказчиком представлен сводный сметный расчет стоимости строительства «Приобретение, доставка, монтаж и пуско-наладочные работы станции водоочистки в п. Сенюковский». Общая сумма сметы составила 8 158,999 тысяч рублей.

Таким образом, заказчик, установив сумму начальной (максимальной) цены контракта, отличную от суммы сметного расчета, не обосновал начальную (максимальную) цену контракта, что является нарушением ч.1 ст. 19.1 Закона о размещении заказов.

Данные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

4. В соответствии со ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать одному из следующих подпунктов:

1) при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

2) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг;

3) при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означаящее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В пункте 5.3.1 аукционной документации, представленной заказчиком, установлено следующее. Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения: согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе. Пунктом 5.3.2 предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого размещается заказ.

Так как данное размещение заказа на выполнение работ предполагает использование товара, следовательно, заказчиком в аукционной документации должны быть установлены требования к первой части заявки только по п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, а именно: при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар. Таким образом заказчиком нарушен п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, в действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ – утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

5. Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Из анализа приведенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей, заказчик должен установить конкретные показатели к качеству, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке.

Как установлено Комиссией, в техническом задании аукционной документации на выполнение работ не определены требования к качеству выполняемых работ. Локальный сметный расчет, являющийся приложением к аукционной документации на выполнение работ, также не содержит конкретных требований к товару.

Таким образом, заказчиком нарушен п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов, в части не установления конкретных показателей, позволяющих определить соответствие предлагаемого к поставке товара потребностям заказчика или эквивалентность предлагаемого к поставке товара.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) – утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

6. В соответствии с ч.3 ст.34 документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В аукционной документации (Локальный сметный расчет) на выполнение работ по рассматриваемому аукциону содержатся указания на товарный знак, в частности,

кран шаровый муфтовый х 1666, Д=15мм DANFOSS 161/1. 18/11. 72; электропанель SPOT NOIROTE III; клей «Бустилат» и пр., без сопровождения словами «или эквивалент».

Таким образом, заказчиком нарушена ч.3 ст.34 Закона о размещении заказов.

7. Согласно ч.8 ст.41.11 Закона о размещении заказов по итогам рассмотрения заявок оформляется протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме. Протокол должен содержать, в том числе, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, с обоснованием принятого решения и с указанием положений Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об открытом аукционе, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе.

Протокол №0347300013812000019-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 07.06.2012 года, не содержит указание на конкретные положения документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка участника размещения заказа и положения заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, аукционной комиссией допущено нарушение ч.8 ст.41.11 Закона о размещении заказов.

Указанные действия аукционной комиссии содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2.1 ст. 7.30 КоАП РФ – нарушение должностным лицом заказчика, членом конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд требований к содержанию протокола, составленного в ходе проведения конкурса, аукциона, запроса котировок.

8. В силу ст.52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее - Перечень), утвержден Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009г. №624). В указанный Перечень входят работы, содержащиеся в локальных сметных

расчетах на поставку и установку модульной станции водоочистки в п. Сенокосный, Магаданской области.

Данные виды работ относятся к видам деятельности в соответствии с Перечнем видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Следовательно, в аукционной документации заказчиком должно быть установлено требование к участникам размещения заказа о наличии свидетельства, выданное саморегулируемой организацией, о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. В соответствии с ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа, это соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. Таким образом, заказчиком нарушена ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, в соответствии со статьями 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Водный мир» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка и установка модульной станции водоочистки в п. Сенокосный, Магаданской области» (реестровый номер 0347300013812000019) обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика нарушения ч.1 ст.11, ч.1 ст.19.1, ч.3 ст.34, п.1 ч.4 ст.41.6, п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение ч.8 ст.41.11 Закона о размещении заказов.

3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №04-30/44-2012

15.06.2012г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;

члены
Комиссии:

Сопова В.П. - начальник отдела контроля размещения

государственного заказа управления;

Васильева В.Р. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения

Андрющенко Н.Г. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения
государственного заказа управления

на основании решения Комиссии Магаданского УФАС России от 15.06.2012г. №04-30/44-2012, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы ООО «Водный мир» от 08.06.2012г. на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка и установка модульной станции водоочистки в п. Сенюкский, Магаданской области» (реестровый номер 0347300013812000019), в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику аннулировать открытый аукцион в электронной форме «Поставка и установка модульной станции водоочистки в п. Сенюкский, Магаданской области» (реестровый номер 0347300013812000019).
2. Оператору электронной площадки, обеспечить техническую возможность исполнения данного предписания.
3. Предписание должно быть исполнено в срок не позднее 26.06.2012г.
4. Представить в Магаданское УФАС России в срок не позднее 29.06.2012г. письменное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.