

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №1-14.4-534/78-01-16

Резолютивная часть оглашена «1» июня 2017 г.

Санкт-Петербург

В полном объеме решение изготовлено «16» июня 2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

рассмотрев дело №1-14.4-534/78-01-16 по признакам нарушения ООО «Я вижу» Центр микрохирургии глаза» (адрес места нахождения: 198216, Санкт-Петербург, пр. Народного Ополчения, дом 10, литера А, помещение 201Н) статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также — Закон о защите конкуренции),

в присутствии на заседании:

от СПб филиала ФГАУ «МНТК «Микрохирургии глаза» им. акад. С.Н. Федорова» Минздрава России <...> (по доверенности от 06.02.2017 № <...>),

от ООО «Я вижу» Центр микрохирургии глаза»

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) поступило заявление СПб филиала ФГАУ «МНТК «Микрохирургии глаза» им. акад. С.Н. Федорова» Минздрава России (вх.№16323 от 08.07.2016, вх.№17557/16 от 25.07.2017) относительно возможного нарушения ООО «Я вижу» Центр микрохирургии глаза» статьи 14.4 Закона о защите конкуренции. Согласно поступившему заявлению Ответчик использует обозначение «Центр микрохирургии глаза», которое сходно до степени смешения с обозначением Заявителя, и тем самым вводит потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего медицинские услуги.

Заявитель отмечает, что в его адрес поступают вопросы граждан об открытии им филиала. СПб филиал ФГАУ «МНТК «Микрохирургии глаза» им. акад. С.Н. Федорова» Минздрава России полагает, что ООО «Я вижу» Центр микрохирургии глаза» использует наименование, которое может ввести потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего медицинские услуги. Также Заявитель сообщил, что Ответчик использует обозначение «центр микрохирургии глаза» в рекламе и на своём сайте isee-center.ru.

Позиция Ответчика состоит в том, что его фирменное наименование не сходно до

степени смешения с фирменным наименованием Заявителя. ООО «Я вижу» Центр микрохирургии глаза» сообщило, что микрохирургия глаза является областью хирургии, является общепринятым термином, характеризует основное направление деятельности Ответчика.

ФГАУ «МНТК «Микрохирургии глаза» им. акад. С.Н. Федорова» выдана лицензия на осуществление медицинской деятельности от 2.10.2015 №ФС-13-01-000565. Данной лицензией, в частности, ему предоставлено право осуществлять медицинскую деятельность в области офтальмологии по адресу его филиала в Санкт-Петербурге.

Согласно выписке из Единого реестра лицензий, которую предоставил (вх. №17557/16 от 25.07.2016) Территориальный орган Росздравнадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Ответчик вправе осуществляет по адресу своего места нахождения ряд видов медицинской деятельности, в том числе и по офтальмологии.

Таким образом, ФГАУ «МНТК «Микрохирургии глаза» им. акад. С.Н. Федорова» и ООО «Я вижу» Центр микрохирургии глаза» являются конкурентами на рынке оказания офтальмологических услуг по микрохирургии глаза в Санкт-Петербурге. Данные выводы также подтверждают мониторингом состояния конкуренции на товарном рынке, проведенного Управлением.

Ответчик 1 августа 2016 года утвердил новый устав, после чего налоговый орган внёс в единый государственный реестр юридических лиц соответствующие изменения, о чём была сделана запись ГРН 9167847180580 от 9 августа 2016 года. С учётом изложенного, с 9 августа 2016 года полным фирменным наименованием Ответчика является Общество с ограниченной ответственностью «Я вижу» Центр микрохирургии глаза», а ООО «Я вижу» Центр микрохирургии глаза» — сокращённым.

В России фирменные наименования и коммерческие обозначения являются интеллектуальной собственностью, которая включает в себя и средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (подпункты 13 и 16 пункта 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации). Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности (пункты 1 и 2 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Статьей 14.4 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг. Так, не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

При этом для данной форма недобросовестной конкуренции предусматривает совокупность двух обстоятельств: приобретения исключительно права на средство индивидуализации с целью последующего недобросовестного использования, а также само последующее недобросовестное использование. Отсутствие хотя бы одного из данных обстоятельств исключает возможность признания поведения хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции, предусмотренным статьёй 14.4 Закона о защите конкуренции.

Тот факт, что Ответчик знал о Заявителе и его деятельности самого по себе недостаточно для вывода о том, что он, приобретая исключительное право на фирменное наименование, действовал недобросовестно. Должно быть также установлено, что он, приобретая исключительное право на фирменное наименование, имел намерение воспользоваться узнаваемостью такого обозначения.

В России зарегистрированы товарные знаки по свидетельствам №№ 592521, 500243, 383175. Одним из словесных элементов данных товарных знаков являются слова «микрохирургия глаза» (сходные слова). Согласно пункту 9 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с цитируемым Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до степени смешения обозначения, а также объекты, указанные в пункте 9 цитируемой статьи. В настоящее время по информации единого государственного реестра юридических лиц семнадцать хозяйственных обществ имеют в своё фирменном наименовании «микрохирургия глаза».

Санкт-Петербургским УФАС России в социальной сети «ВКонтакте» проведёны опросы потребителей. Данные опросы показали, что подавляющее большинство потребителей считают, что сокращённые фирменные наименования и коммерческие обозначения сторон не сходны между собой до степени смешения.

Таким образом, само по себе использование в своём наименовании слов «микрохирургия глаза» не может являться актом недобросовестной конкуренции. В качестве критерия недобросовестного поведения может быть принято во внимание последующее (после регистрации) поведение ответчика. В этой связи Комиссия Управление изучила дальнейшее поведение ООО «Я вижу» Центр микрохирургии глаза» на рынке.

В материалы дела представлена реклама сторон. В рекламных модулях ООО «Я вижу» Центр микрохирургии глаза» не содержится каких-либо сведений о том, что данный центр имеет какое-либо отношение к Заявителю, академик С.Н. Федоров не упоминается. Кроме того, в ряде рекламных модулей содержится обозначение «Ава-Мед», которое используется ООО «АВА-МЕД» (входят в одну группу лиц) для индивидуализации себя на рынке медицинских услуг.

Также стороны представили опросы своих пациентов. Однако в связи с незначительным количеством опрошенных данные опросы позицию сторон не подтверждают. Сведения о фактах, когда потребители не смогли отличить стороны между собой носят разрозненный и несистематический характер.

Также в материалах дела отсутствует информация, что ООО «Я вижу» Центр

микрохирургии глаза» предприняло какие-либо действия, чтобы воспользоваться репутацией Заявителя, например, создать наполнение сайта Ответчика, которое было бы сходно с наполнением сайта СПб филиала ФГАУ «МНТК «Микрохирургии глаза» им. акад. С.Н. Федорова» Минздрава России.

На страницах сайтов ряда хозяйствующих субъектов, которые оказывают медицинские услуги размещены специальные разделы о микрохирургии глаза. В частности, такие сведения размещены на страницах http://www.opthalm.com/content/mikrohirurgicheskaya_operatsionnaya.php, <https://www.zrenimed.com/index/microhirurgiyaglaza/0-34> и <https://www.excimerclinic.ru/microsurgery/>.

С учётом изложенного, в настоящее время словосочетание «микрохирургия глаза» можно считать характеризующим род деятельности ряда хозяйствующих субъектов, например, сторон и их конкурентов.

Таким образом, доводы Заявителя не нашли своего достаточного подтверждения в материалах дела.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №1-14.4-534/78-01-16 в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией Управления действиях ООО «Я вижу» Центр микрохирургии глаза».

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.