

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. от 22.11.2010 № 5874-04

РЕШЕНИЕ

ДЕЛО № 6768/04-2010
г. Ульяновск

Резолютивная часть решения оглашена 09.11.2010
В полном объеме решение изготовлено 22.11.2010

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 6768/04-2010 по признакам нарушения ОАО «Домоуправляющая компания Железнодорожного района» (432044, г. Ульяновск, ул. Хрустальная, 55) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

31.08.2010 в Ульяновское УФАС России поступили заявления ООО «Инженерные системы» и ООО «Компания «Курс» на действия ОАО «ДК Железнодорожного района» при проведении 24.08.2010 комиссионного отбора подрядной организации для проведения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в рамках реализации Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» от 21.07.2007 № 185 (далее – ФЗ № 185-ФЗ, Закон № 185-ФЗ).

Приказом руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области от 29.09.2010 № 240 возбуждено дело и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ОАО «Домоуправляющая компания Железнодорожного района» части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», допущенного при проведении 24.08.2010 ОАО «ДК Железнодорожного района» комиссионного отбора подрядных организаций для проведения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в рамках реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», в частности нарушение срока публикации до окончания срока подачи заявок для участия в комиссионном отборе; отсутствие в извещении сведений, предусмотренных п. 1.5 методических рекомендаций, а также перечня документов, которые должны были быть представлены претендентом; отсутствие критериев оценки предложений подрядчиков.

Входящим от 11.10.2010 № 7715 поступило ходатайство ООО «АДС «Центр» о рассмотрении дела № 6768/04-2010 без участия его представителя.

13.10.2010 поступили пояснения ООО «Иргуль», согласно которым 23.08.2010 ООО «Иргуль» подало заявку на участие в комиссионном отборе подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов с использованием средств, предоставляемых в соответствии с ФЗ № 185-ФЗ, проводимого ОАО «ДК Железнодорожного района». Публикация сообщения о проведении комиссионного отбора была размещена в газете «Ульяновск сегодня» от 10.08.2010 № 60, от 20.08.2010. 24.08.2010 в 16:00 был оглашен результата комиссионного отбора, победителем признано ООО «Дельта-Кров». Претензий к порядку проведения комиссионного отбора не имеет.

Входящим от 14.10.2010 № 7864 представлены письменные пояснения ООО «Дельта-Кров», согласно которым информация о проведении ОАО «ДК Железнодорожного района» комиссионного отбора подрядных организаций получена из газеты «Ульяновск сегодня» от 10.08.2010. Для приятия участия в отборе был подготовлен пакет документов и переданы в ОАО «ДК Железнодорожного района». 24.08.2010 были подведены итоги отбора, победителем выбрано ООО «Дельта-Кров». К выполнению работ общество приступило 09.09.2010, работы ведутся в соответствии с ПСД. Представлены запрошенные документы.

Входящим от 14.10.2010 № 7875 Комитет ЖКХиЭ мэрии г. Ульяновск представил письменные пояснения по поставленным вопросам. Пояснил, что Комитетом ЖКХиЭ методические рекомендации о порядке привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов с использованием средств, предоставленных в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» не разрабатывались.

Нормативно-правовой акт об утверждении методических рекомендаций Комитетом жилищно-коммунального хозяйства и экологии не издавался.

Входящим от 14.10.2010 № 7888 представлены письменные пояснения ОАО «ДК Железнодорожного района», согласно которым пояснено, что в газете «Ульяновск сегодня» от 10.08.2010 № 60 была размещена информация о начале работы комиссии по отбору подрядных организаций, претендующих на выполнение капитального ремонта. Информация о дате подведения итогов отбора опубликована в газете «Ульяновск сегодня» от 20.08.2010. Данная информация была размещена за 15 календарных дней до проведения отбора. Это связано с тем, что работы, которые по результатам отбора необходимо было выполнить (ремонт: крыш, фасадов, ЦО, ХВС и ГВС) носят сезонный характер и непосредственно зависят от погодных условий, от запуска отопления. Также в п. 1.5 методических рекомендаций, которыми руководствовались, установлено, что информация должна быть размещена не менее чем за 10 рабочих дней.

Отмечено, что проведение данного конкурса в более ранний срок не представлялось возможным, по той причине, что финансовая поддержка из средств Фонда на выполнение данных работ поступила в субъект ориентировочно 12.08.2010 - 16.08.2010.

Кроме того, пояснено, что в извещении была размещена следующая информация: наименование заказчика, место и время проведения комиссионного отбора, виды работ, стоимость и место их выполнения, место и срок подачи заявок и документов, перечень документов которые необходимо было представить претендентам для участия в отборе. По мнению общества, извещение содержало все сведения, предусмотренные п. 1.5 методических рекомендаций.

24.08.2010 состоялось заседание комиссии по отбору подрядной организации. По результатам рассмотрения представленных

претендентами заявок, с приложенной документацией, выслушав и проанализировав выступления их представителей в ходе заседания, большинством голосов комиссия решила избрать подрядной организацией ООО «Дельта - Кров».

ООО «Дельта - Кров» имеет 10 летний опыт работы по проведению ремонтных работ зданий и сооружений, опыт работы по капитальному ремонту многоквартирных домов в соответствии с ФЗ № 185-ФЗ, в составе заявки были представлены благодарственные письма за качественное проведение капитального ремонта, документы, подтверждающие опыт работы по всем видам работ, которые необходимо было выполнить.

На заседание комиссии 18.10.2010 явились представители ООО «Инженерные системы», ООО «Компания «Курс», ОАО «ДК Железнодорожного района», ООО «РСФ «ЭгерСтрой», Комитета ЖКХиЭ мэрии г. Ульяновска, представители иных привлеченных к участию лиц не явились.

Представитель ООО «Компания «Курс» пояснил, что на собрании собственников помещений многоквартирных домов № 6 по ул. Варейкиса, № 1 по ул. Железнодорожная и др. в качестве подрядной организации для проведения работ по капитальному ремонту было выбрано ООО «Компания «Курс». Однако по результатам комиссионного отбора победителем было выбрано ООО «Дельта-Кров», с которым в последующем ООО «Компания «Курс» был заключен договор субподряда. Критерии отбора не установлены, в связи с чем возникают сомнения в объективности решения комиссии о выборе ООО «Дельта-Кров» в качестве победителя отбора.

Представитель ООО «Инженерные системы» пояснил, что в соответствии с положениями раздела 5 методических рекомендаций, утвержденных правлением государственного корпорации Фонда содействия реформированию ЖКХ, управляющая организация обязана обосновать выбор подрядной организации. В свою очередь критерии отбора определены не были. Из протокола заседания комиссии следует, что предложение о выборе ООО «Дельта-Кров» в качестве генерального подрядчика, высказано генеральным директором ОАО «ДК Железнодорожного района». При этом в качестве основания выбора в протоколе указано, что следует выбрать одного генерального подрядчика для наиболее эффективного использования бюджетных средств и контроля за ходом выполнения работ, а именно ООО «Дельта-Кров». Считает, что выбор победителя отбора с указанием данного основания вызывает сомнение в объективности принятого комиссией решения.

Представители ОАО «ДК Железнодорожного района» факт нарушения антимонопольного законодательства не признали. Пояснили, что порядок проведения комиссионного отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов законодательством Российской Федерации не установлен. При выборе подрядных организаций руководствовались методическими рекомендациями Фонда содействия реформированию ЖКХ и нормами Гражданского кодекса. Также пояснили, что ООО «Компания «Курс» и ООО «Инженерные системы» выполняют только отдельные виды работ, в частности ООО «Компания «Курс» выполняет кровельные работы, а ООО «Инженерные системы» выполняет ремонтные работы инженерных систем. На заседании комиссии по отбору подрядной организации присутствовали также собственники помещений многоквартирных домов, участвующие в муниципальной программе по капитальному ремонту. При этом одними собственниками помещений высказывалось мнение о выборе генерального подрядчика, другие собственники воздерживались от подобных высказываний, полагаясь на решение управляющей компании. Основаниями для определения победителем отбора ООО «Дельта-Кров» явилось, то, что общество имеет допуск к выполнению работ в качестве генерального подрядчика, обществом осуществляется контроль за качеством выполняемых работ. Кроме того, пояснили, что протокол заседания комиссии по отбору, с которым были ознакомлены участники отбора, содержит ошибочное основание определения победителя отбора. Указанный протокол был исправлен позднее. Дополнительно было пояснено, сначала составляются дефектные ведомости специалистами ОАО «ДК Железнодорожного района», и на их основе составляется сводная ведомость, которая направляется в Комитет ЖКХиЭ, в последующем сводная ведомость направляется в г. Москву.

Представитель Комитета ЖКХиЭ мэрии г. Ульяновска пояснила, что Комитетом ЖКХиЭ мэрии г. Ульяновска велась разъяснительная работа с управляющими компаниями по вопросу проведения отбора подрядных организаций. В адрес ОАО «ДК Железнодорожного района» было направлено письмо информационного характера, в котором сообщалось о необходимости открытия отдельного расчетного счета в определенных банковских организациях, о необходимости проведения отбора подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, с которой следует заключить договор подряда в соответствии с постановлением Главы города Ульяновска от 28.06.2010 № 3240. К письму были приложены методические рекомендации о порядке проведения комиссионного отбора. Указанные методические рекомендации не содержат норм о возможности заключить договор подряда с организацией, выбранной по решению собственников помещений в многоквартирном доме. Решение о выборе подрядной организации принимается управляющей компанией на основании проведения комиссионного отбора. Порядок проведения комиссионного отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, установленный законодательством Российской Федерации, отсутствует. Кроме того, считает, что действия заказчика по проведению комиссионного отбора не подпадают под действие норм ст. 17 Закона «О защите конкуренции», поскольку данный отбор не является торгами.

Представитель ООО «РСФ «ЭгерСтрой» представил письменные пояснения. Пояснил, что обществом была проведена работа с жителями домов, проведены собрания, на которых рассказали о компании ООО «РСФ «ЭгерСтрой», имеющей опыт работы по ФЗ № 185-ФЗ.

Заявка в ОАО «ДК Железнодорожного района» подана соответствующей формы. Комиссией отказано в заключение договора подряда по многоквартирным домам, жители которых для выполнения работ хотели видеть ООО «РСФ «ЭгерСтрой» (Дом № 13 по ул. Варейкиса, № 3 по ул. Карсунская и др.), победителем отбора выбрано ООО «ДельтаКров» по неизвестным для общества основаниям. Дополнительно пояснил, что 06.08.2010 в здании Администрации Железнодорожного района проводилось совещание с участием подрядных организаций по вопросу о возможности доведения информации о своей организации, об имеющемся у компании опыте работы на рынке ремонтных работ до собственников помещений в многоквартирных домах, включенных в муниципальную программу по проведению капитального ремонта. С протоколом заседания комиссии по комиссионному отбору участники отбора были ознакомлены 27.08.2010, в присутствии участников данный протокол был подписан. Кроме того, участникам было объявлено, что решение комиссии обсуждению не подлежит. Комиссией пояснено, что заключение договора подряда с генеральным подрядчиком необходимо в связи с необходимостью осуществления контроля за качеством выполняемых работ.

Изучив представленные материалы дела и заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, комиссия пришла к выводу о наличии нарушений части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ОАО «ДК Железнодорожного района» при проведении 27.08.2010 комиссионного отбора подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в рамках реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», выразившихся в установлении сокращенных сроков приема заявок, отсутствии критериев определения победителя, а также в неуказании в извещении о проведении комиссионного отбора сведений о видах работ, стоимости и месте их выполнения, сроках выполнения работ, требованиях к подрядной организации, о порядке подачи заявки для участия в комиссионном отборе и перечне документов.

При этом комиссия исходила из следующего.

24.08.2010 состоялся отбор подрядных организаций для проведения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в соответствии с Законом № 185-ФЗ.

Информационное сообщение о проведении отбора подрядных организаций для проведения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов опубликовано в газете «Ульяновск сегодня» от 10.08.2010 № 60. Информация о размещении информационного сообщения в сети Интернет отсутствует.

Информационное сообщение содержит наименование заказчика, сведения о дате, времени и месте проведения отбора, о видах работ, стоимости и месте их выполнения, о месте и сроках подачи заявок и о перечне сведений, которые должны представить подрядные организации для участия в отборе.

Срок подачи заявок был установлен до 15:00 20.08.2010.

Первоначально дата определения победителя отбора была назначена на 20.08.2010, затем перенесено на 24.08.2010 (письмо в адрес редакции газеты «Ульяновск сегодня» от 17.08.2010).

На участие в отборе было подано девять заявок, из которых одна заявка была отклонена, поскольку не содержала полный пакет документов и два претендента не были допущены с связи с представлением заявки после установленного срока для приема заявок - 20.08.2010.

Согласно протоколу комиссии по отбору подрядных организаций от 24.08.2010 комиссия рассмотрела заявки, и с учетом мнения собственников жилья победителем отбора было объявлено ООО «Дельта-Кров».

В качестве основания признания победителем отбора ООО «Дельта-Кров» указано: «для наиболее эффективного использования бюджетных средств и контроля за ходом выполнения работ выбрать одного генерального подрядчика».

Кроме того, в протоколе указано, что ООО Аварийно-диспетчерская служба «Центр» и ООО «Рем-СТРОЙ-Сервис» представили документы 24.08.2010, то есть с нарушением сроков подачи заявок, установленный в извещении.

Протоколом Правления государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства от 25.02.2010 № 137 утверждены методические рекомендации при разработке порядка привлечения подрядных организаций для капитального ремонта многоквартирных домов.

Письмом от 03.08.2010 № 2558 Комитетом ЖКХиЭ мэрии г. Ульяновск в адрес ОАО «ДК Железнодорожного района» были направлены методические рекомендации о порядке привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов с использованием средств, предоставляемых в соответствии с Законом № 185-ФЗ.

Установлено, что заказчик при проведении отбора руководствовался методическими рекомендациями о порядке привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов с использованием средств, предоставляемых в соответствии с Законом № 185-ФЗ (далее – рекомендации).

Согласно п. 1.5 рекомендаций заказчик размещает в средствах массовой информации сведения о проведении отбора подрядных организаций на проведение капитального ремонта многоквартирных домов не менее чем за 10 рабочих дней до даты проведения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, либо срока окончания подачи заявок на участие в комиссионном отборе.

Сведения о проведении отбора подрядных организаций должны содержать информацию о:

- наименовании заказчика, о времени и месте комиссионного отбора;
- видах работ, стоимости и месте их выполнения;
- сроках выполнения работ;
- требованиях к подрядной организации;
- порядке, месте и сроках подачи заявок и документов на участие в комиссионном отборе.

В нарушение данных рекомендаций заказчиком информационное сообщение было опубликовано за восемь рабочих дней до срока окончания подачи заявок на участие в комиссионном отборе, установленного в извещении.

В связи с чем, было отказано в допуске к участию в отборе 2 претендентам (ООО «АДС «Центр», ООО «Рем-СТРОЙ-Сервис»).

Извещение не содержало сведений о сроках выполнения работ, требованиях к подрядной организации, перечень документов, которые должны представить подрядные организации для участия в отборе.

Отсутствие в извещении перечня документов, которые должны были быть представлены претендентом явилось основанием для отказа в допуске к участию в отборе – ООО «БАМ+С».

Из пункта 1.7 рекомендаций следует, что не допускается привлечение подрядных организаций без предварительного рассмотрения предложений не менее чем по трем подрядным организациям. Решение о выборе подрядной организации должно содержать перечень подрядных организаций, предложения которых были рассмотрены и оценены.

Пунктом 1.8 рекомендаций установлен перечень сведений, который должны представить подрядные организации для принятия их предложений заказчиком:

- наименование (фирменное наименование) организации или фамилию, имя и отчество индивидуального предпринимателя, почтовый адрес, государственный регистрационный номер <...> идентификационный номер налогоплательщика;
- сведения о наличии допуска саморегулирующей организации, необходимых в случаях, установленных федеральными законами, для проведения соответствующих работ по капитальному ремонту;
- информацию о квалификации подрядчика и перечень объектов, в отношении которых подрядчик выполнял работы, аналогичные заказываемым работам по капитальному ремонту;
- краткое описание предлагаемых работ, в том числе технологий и материалов, их объективные технические и качественные характеристики;
- цена или расчет определения цены работ и кратное изложение других основанных условий предложения подрядчика;
- срок гарантии на выполненные работы по капитальному ремонту многоквартирного дома;
- кратное изложение порядка предоставления ответов на запросы, касающиеся разъяснения своих предложений.

Пунктом 2.3 рекомендаций установлены требования к подрядным организациям, согласно которым в комиссионном отборе могут участвовать юридические лица, независимо от организационно-правовой формы, осуществляющие деятельность по выполнению строительных работ и имеющие предусмотренную действующим законодательством разрешительную документацию, производственную базу, техническую оснащенность, квалифицированный штатный состав, отзывы заказчиков по ранее выполненным работам, организациям не имеющие просроченной кредиторской задолженности по платежам в бюджет или контрагентам.

Основание признания победителем комиссионного отбора участника, указанное в протоколе комиссии по отбору подрядных организаций от 24.08.2010, а именно: выбрать одного генерального подрядчика ООО «Дельта-Кров» для наиболее эффективного использования бюджетных средств и контроля за ходом выполнения работ нельзя расценивать как объективное основание для признания победителем отбора.

Более того, согласно представленному бухгалтерскому балансу ООО «Дельта-Кров» за 2010 год общество имеет кредиторскую задолженность, в том числе перед поставщиками и подрядчиками на начало отчетного периода в размере 3465 тыс. руб., на конец отчетного периода – 2189 тыс. руб.

Также установлено наличие задолженности по налогам и сборам на начало отчетного периода в размере 62 тыс. руб., на конец отчетного периода – 28 тыс. руб.

Установлено, что в составе заявки ООО «Дельта-Кров» бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках за 2010 год не представлялся.

В нарушение п.п. 2.5 и 2.3 методических рекомендаций ООО «Дельта-Кров» не только не было отказано в допуске к участию в отборе, но и было отобрано в качестве подрядной организации для заключения договора подряда.

Следовательно, ОАО «ДК Железнодорожного района» нарушен порядок определения победителя.

Таким образом, при поведении 24.08.2010 ОАО «ДК Железнодорожного района» отбора подрядных организаций для проведения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в рамках реализации Закона № 185-ФЗ допущены следующие нарушения:

- нарушение срока публикации до окончания срока подачи заявок для участия в комиссионном отборе;
- отсутствие в извещении сведений, предусмотренных п. 1.7 рекомендаций, а также перечня документов, которые должны были быть представлены претендентом для участия в отборе;
- отсутствие критериев выбора победителя комиссионного отбора;
- нарушение порядка определения победителя.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о совершении комиссией действий, которые привели к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В силу положений статьи 17 Закона при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов (пункт 3 части 1).

В связи с тем, что договоры подряда заключены, на момент вынесения решения работы находятся в стадии завершения, комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости обращения в арбитражный суд Ульяновской области с иском о признании комиссионного отбора недействительным.

Необходимо учесть, что п. 1.3. решение о выборе подрядной организацией принимается управляющей организацией на основании проведения комиссионного отбора.

Соответственно, довод заявителей о том, что выбор подрядной организации утверждается решением общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах нормативно не обоснован.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «ДК Железнодорожного района», нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении 24.08.2010 ОАО «ДК Железнодорожного района» комиссионного отбора подрядных организаций для проведения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в рамках реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», что выразилось в:

- нарушении срока публикации до окончания срока подачи заявок для участия в комиссионном отборе;
- отсутствии в извещении сведений, предусмотренных п. 1.5 методических рекомендаций, а также перечня документов, которые должны были быть представлены претендентом;
- отсутствии критериев определения победителя комиссионного отбора;
- нарушении порядка определения победителя комиссионного отбора.

2. Выдать ОАО «ДК Железнодорожного района» предписание, направленное на обеспечение конкуренции.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 54

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 22.11.2010 по делу № 6768/04-2010

о нарушении ОАО «ДК Железнодорожного района» части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «ДК Железнодорожного района»

в срок до 24.08.2011 совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции при проведении отбора подрядных организаций для проведения капитального ремонта многоквартирных домов с использованием средств, предоставленных в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О фонде содействия реформирования жилищно-коммунального хозяйства»;

-сообщить Ульяновскому УФАС России о проведении отбора подрядных организаций для проведения капитального ремонта многоквартирных домов за 30 дней до проведения данного отбора;

- представить конкурсную документацию по отбору подрядных организаций и извещение о проведении отбора,

опубликованное в печатном издании.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.