

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии – заместителя руководителя Управления – начальника отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей <....>, членов Комиссии – <....>, <....>, <....>;

в присутствии представителя заявителя ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ» <....> (Решение № 2 от 11.12.2013 г.);

в присутствии ответчика - ИП Иванова С.А.;

рассмотрев дело № 07-16-36/2018 по признакам нарушения ИП Ивановым С.А. (ИНН – 560307692515, ОГРНИП – 317565800065792) ст. 14.6 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в использовании коммерческого обозначения «ОРЕНЗАПЧАСТЬ», сходного до степени смешения фирменного наименования ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ» (ИНН 5612084292, ОГРН – 1135658039087), исключительное право на которое возникло ранее,
УСТАНОВИЛА:

14 марта 2018 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области поступило обращение ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ» (вх. № 1550) на действия ИП Иванова С.А. (ИНН – 560307692515, ОГРНИП – 317565800065792) в части осуществления последним недобросовестной конкуренции.

12.04.2018 г. в Оренбургское УФАС России поступили дополнительные документы от заявителя, в числе которых копии учредительных документов, а также документы, подтверждающие доводы, изложенные в заявлении от 14.03.2018 г.

Из содержания обращения ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ» следует, что в ходе анализа конкурентной среды на рынке розничной торговли автомобильными деталями, узлами и принадлежностями было выявлено, ИП Иванов С.А. использует в своей деятельности средство индивидуализации ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ», а именно – его фирменное наименование, что подтверждается фотографией фасада здания, в котором функционирует магазин ИП Иванова С.А. (г. Оренбург, ул. 70 лет ВЛКСМ, 7/1, офис 110), и на котором имеется вывеска «Орензапчасть». Названный факт также подтверждается использованием фирменного наименования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а именно на сайте <http://orenzapchast.ru/>, принадлежащего ИП Иванову С.А.

По результатам проведенного правового анализа обращения заявителя, Оренбургским УФАС России был сделан вывод о наличии в действиях ИП

Иванова С.А. признаков нарушения ст. 14.6 Закона о защите конкуренции, ввиду чего Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области № 43 от 13.04.2017 г. возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства 07-16-36/2018.

Определением Председателя Комиссии Оренбургского УФАС России (исх. 3584 от 24.04.2017 г.) рассмотрение дела назначено на 10 мая 2018 г. в 11 ч. 30 мин.

Определением Оренбургского УФАС России (исх. № 4539 от 11.05.2018 г.) рассмотрение дела было отложено и назначено на 01.06.2018 г. в 12.00. В связи с необходимостью представления сторонами дополнительных документов в заседании Комиссии был объявлен перерыв до 08.06.2018 г. 12.00.

Согласно пояснениям представителя заявителя ИП Иванов С.А. *неправомерно использует средства индивидуализации ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ», что подтверждается представленными фотографиями вывески магазина «ОренЗапчасть», а также содержанием сайта <http://orenzapchast.ru/>, принадлежащего данному хозяйствующему субъекту. По состоянию 08.06.2018 г. названная вывеска предпринимателем не снята, о чем свидетельствуют сделанные в этот день фотографии.*

Из содержания пояснений ответчика следует, что в его предпринимательской деятельности название «ОренЗапчасть» использовалось им посредством размещения на вывеске магазина, и в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» ввиду отсутствия необходимого уровня осведомлённости о принадлежащих ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ» исключительных прав на данное фирменное наименование. В настоящее время ИП Иванов С.А. прекратил предпринимательскую деятельность, ввиду чего был закрыт магазин, снята вывеска и удалены данные с сайта, что подтверждается соответствующими документами.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России по рассмотрению дела № 07-16-36/2018 о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующему.

14 марта 2018 г. Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области поступило обращение ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ» (вх. № 1550) на действия ИП Иванова С.А. (ИНН – 560307692515, ОГРНИП – 317565800065792) в части осуществления последним недобросовестной конкуренции. Впоследствии, 12.04.2018 г. заявителем были представлены дополнительные документы, в числе которых имелись копии учредительных документов, а также документы, подтверждающие доводы, изложенные в заявлении от 14.03.2018 г.

В целях полного и всестороннего рассмотрения заявления ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ», а также в порядке осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, руководствуясь ст. ст. 22, 23, 25 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006

г. «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Оренбургским УФАС России в адрес ИП Иванова С.А. был направлен запрос о предоставлении информации по факту использования им средств индивидуализации ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ», а именно фирменного наименования «ОренЗапчасть».

В ходе анализа представленной заявителем, ИП Ивановым С.А. информации и документов, было установлено следующее.

Согласно ч. 1 ст. 54 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность создания вида юридического лица, указание только на такой вид.

Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

Требования к фирменному наименованию устанавливаются настоящим Кодексом и другими законами. Права на фирменное наименование определяются в соответствии с правилами [раздела VII](#) настоящего Кодекса (ч. 4 ст. 54 ГК РФ).

Наименование, фирменное наименование и место нахождения юридического лица указываются в его учредительном документе и в едином государственном реестре юридических лиц, а в случае, если юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, – только в едином государственном реестре юридических лиц (ч. 5 ст. 54 ГК РФ)

Глава 76 ГК РФ определяет правовое регулирование отношений, связанных с использованием средств индивидуализации хозяйствующих субъектов.

Так, согласно ч. 1 ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности (ч. 2 ст. 1473 ГК РФ).

Юридическое лицо должно иметь одно полное фирменное наименование и вправе иметь одно сокращенное фирменное наименование на русском языке. Юридическое лицо вправе иметь также одно полное фирменное наименование и (или) одно сокращенное фирменное наименование на любом языке народов РФ и (или) иностранном языке (ч. 3 ст. 1473 ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет».

Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов РФ и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

Статьей 1475 установлены нормы о действии исключительного права на фирменное наименование на территории РФ, согласно которой исключительное право действует на то фирменное наименование, которое включен в единый государственный реестр юридических лиц.

Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования (ч. 2 ст. 1475 ГК РФ).

Частью 1 ст. 1476 ГК РФ установлено, что фирменное наименование или отдельные его элементы могут использоваться правообладателем в составе принадлежащего ему коммерческого обозначения. При этом, фирменное наименование, включенное в коммерческое обозначение, охраняется независимо от охраны коммерческого обозначения.

Таким образом, обозначенные выше нормы гражданского законодательства определяют основные моменты, связанные с приобретением и использованием исключительного права на фирменное наименование, принадлежащего определенному юридическому лицу.

Из представленной ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ» информации следует, что данное общество, согласно свидетельству о государственной регистрации юридического лица (серия <...> .12.2013 г. было зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц с присвоением ОГРН 1135658039087.

Следовательно, датой начала действия исключительного права на фирменное наименование ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ» является 05.12.2013 г. – дата государственной регистрации.

Представленные заявителем документы свидетельствуют о том, что названное фирменное наименование используется заявителем на бланках, счетах, телекоммуникационной сети «Интернет» - <http://iorenburg.com/>, средствах рекламного плана – визитных карточках. Вывеска магазина

«ОРЕНЗАПЧАСТЬ» (г. Оренбург, ул. Донецкая, 4) также тождественна фирменному наименованию заявителя.

Таким образом, ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ» осуществляется использование фирменного наименования в рамках правового поля, а именно в соответствии с параграфом 1 гл. 76 ГК РФ.

Параграфом 4 гл. 76 ГК РФ установлено правовое регулирование относительно использования такого средства индивидуализации как коммерческое обозначение.

Так, согласно ч. 1 ст. 1538 ГК РФ юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий (статья 132) коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

Коммерческое обозначение может использоваться правообладателем для индивидуализации одного или нескольких предприятий. Для индивидуализации одного предприятия не могут одновременно использоваться два и более коммерческих обозначения (ч. 2 ст. 1538 ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 1539 ГК РФ правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет», если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

Частью 2 ст. 1539 ГК РФ установлен запрет на использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

В соответствии с представленной ИП Ивановым С.А. информации, данный предприниматель зарегистрирован в Едином государственном реестре

индивидуальных предпринимателей 26.07.2017 г. (ИНН – 560307692515, ОГРНИП – 317565800065792).

Также было установлено, что наименование «ОРЕНЗАПЧАСТЬ» используется ИП Ивановым С.А. в качестве коммерческого обозначения на вывеске принадлежащего ему магазина (г. Оренбург, ул. 70 лет ВЛКСМ, 7/1, офис 110) и в телекоммуникационной сети «Интернет», в частности, с указанием наименования в средствах адресации – доменном имени <http://orenzapchast.ru/>.

Таким образом, ИП Иванов С.А. в нарушение ч. 2 ст. 1539 ГК РФ использует в своей деятельности коммерческое обозначение «ОРЕНЗАПЧАСТЬ», сходное до степени смешения фирменное наименование ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ» (ИНН 5612084292, ОГРН – 1135658039087), исключительное право на которое возникло 05.12.2013 г. – ранее начала использования ИП Ивановым С.А. коммерческого обозначения.

В соответствии ст. 5 ст. 4 Закона о защите конкуренции хозяйствующий субъект – это коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно имеющейся информации, ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ» и ИП Иванов С.А. осуществляют свою деятельность на одном товарном рынке – торговля торговли автомобильными деталями, узлами и принадлежностями, что свидетельствует о наличии признаков действия указанных хозяйствующих субъектов как конкурентов.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта – конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории РФ, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию,

коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта - конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории РФ, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Кроме того, согласно ст. 10-bis Парижской конвенции («Конвенция по охране промышленной собственности», заключена в Париже 20.03.1883 г.), актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Описанное выше свидетельствует, о ведении ИП Ивановым С.А. недобросовестной конкуренции, что является нарушением ст. 14.6 Закона о защите конкуренции, поскольку его действиями созданы условия для вызова смешения с деятельностью хозяйствующего субъекта – конкурента ООО «ОРЕНЗАПЧАСТЬ», не позволяют идентифицировать один хозяйствующий субъект от другого.

Вместе с тем, Комиссия по рассмотрению данного дела считает необходимым отметить следующее.

Исходя из законодательного определения недобросовестной конкуренции, содержащегося в п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции, при оценке действий нарушителя необходимо установить совокупность признаков, характеризующих такие действия как противоправные:

- действия совершались хозяйствующим субъектом – конкурентом;
- имели направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- противоречили законодательству РФ и (или) обычаям делового оборота и (или) требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинили или способны причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или способны нанести вред их деловой репутации.

Данные признаки должны учитываться при применении всех запретов недобросовестной конкуренции, установленных ст. ст. 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции.

На заседании Комиссии ИП Ивановым представлены фото, из которых усматривается, что вывески, содержащие коммерческое обозначение «ОренЗапчасть» сняты; скриншот, согласно которому сайт <http://orenzapchast.ru/> заблокирован. Также, названным лицом представлены

документы, а именно: уведомление о снятии с учета физического лица в налоговом органе (исх. № 453995128 от 14.05.2018 г.), что означает прекращение ИП Ивановым С.А. предпринимательской деятельности.

Таким образом, учитывая названное, в настоящее время Иванов С.А. не является субъектом предпринимательской деятельности - хозяйствующим субъектом, это исключает по состоянию на дату проводимого заседания Комиссии вменение ему нарушения по ст. 14.6 Закона о защите конкуренции, так как отсутствует обязательный признак недобросовестной конкуренции – осуществление действий на соответствующем товарном рынке субъектом – конкурентом.

Согласно ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае:

- 1) отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии);
- 2) ликвидации юридического лица - единственного ответчика по делу;
- 3) смерти физического лица - единственного ответчика по делу;
- 4) наличия вступившего в силу решения антимонопольного органа об установлении факта нарушения антимонопольного законодательства в отношении рассматриваемых комиссией действий (бездействия);
- 5) истечения срока давности, предусмотренного [статьей 41.1](#) настоящего Федерального закона.

С учетом изложенного, рассматриваемом деле имеет место быть отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях, ввиду прекращения ИП Ивановым С.А. предпринимательской деятельности, что свидетельствует об отсутствии у данного лица статуса хозяйствующего субъекта.

Согласно ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции» «целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в РФ, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков».

В соответствии со ст. 22 названного Закона, на антимонопольный орган возложены функции: обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства органами государственной власти и местного самоуправления, иными хозяйствующими субъектами и физическими лицами; предупреждение и выявление нарушений антимонопольного законодательства; принятие мер по их прекращению, а также по привлечению к ответственности за допущенные

нарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. ч. 1 – 3 ст. 41, п. 1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Производство по делу № 07-16-36/2018 прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель
Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>

<....>

<....>