

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. от 10.06.2014 № 4583-04
РЕШЕНИЕ

05.06.2014

ДЕЛО

№ 11013/04-2014
г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области рассмотрению жалоб по статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель - зам. руководителя управления К.Ю.Попов,
члены - начальник отдела М.С. Степанова;
- помощник руководителя А.В. Федорова,

рассмотрев дело № 11013/04-2014 по жалобам Макеева Д.И., ЗАО «Корпорация «Руан» на действия организатора торгов – Комитета по управлению городским имуществом и земельными ресурсами администрации города Ульяновска (432017, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 38/8) при проведении конкурса по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящимся в муниципальной собственности (извещение № 27-2014-10-00-0) (дата проведения аукциона – 27.05.2014),

УСТАНОВИЛА:

27 и 30 мая 2014 года в Ульяновское УФАС России поступили жалобы от Макеева Д.И. и от ЗАО «Корпорация «Руан» на действия организатора торгов – Комитета по управлению городским имуществом и земельными ресурсами администрации города Ульяновска при проведении конкурса по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящимся в муниципальной собственности (извещение № 27-2014-10-00-0) (дата проведения аукциона – 27.05.2014).

В жалобах Макеева Д.И. и ЗАО «Корпорация «Руан» указано, что на сайте <http://ulmeria.ru/content/27-2014-10-00-0> было опубликовано объявление о проведении конкурса по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности с приложением конкурсной документации.

По мнению заявителей, указанная конкурсная документация содержит положения, не соответствующие действующему антимонопольному законодательству:

Согласно конкурсной документации оценка и сопоставление конкурсных предложений проводятся Комиссией по следующим критериям:

- 1) ценовое предложение участника конкурса;
- 2) архитектурно-художественные предложения участников конкурса.

Оценка архитектурно-художественных предложений производится по формуле:

$X_{rai} = (X1 + X2 + X3 + X4 + X5)$, где:

Храі - оценка архитектурно-художественного предложения участника конкурса;

X1 - оценка предложений, касающихся освещения информационного поля рекламной конструкции, равная среднему арифметическому баллов, поставленных каждым из присутствующих членов Комиссии в диапазоне от 0 до 10 баллов, присуждаемое заявке на участие в конкурсе;

X2 - оценка предложений, касающихся оформления рекламной конструкции к праздничным дням, равная среднему арифметическому баллов, поставленных каждым из присутствующих членов Комиссии в диапазоне от 0 до 10 баллов, присуждаемое заявке на участие в конкурсе.

X3 - оценка предложений, касающихся благоустройства места установки рекламной конструкции, равная среднему арифметическому баллов, поставленных каждым из присутствующих членов Комиссии в диапазоне от 0 до 10 баллов, присуждаемое заявке на участие в конкурсе;

X4 - оценка предложений по использованию информационных полей рекламной конструкции в период, когда на них не размещаются рекламные изображения, социальная реклама, праздничные плакаты, равная среднему арифметическому баллов, поставленных каждым из присутствующих членов Комиссии в диапазоне от 0 до 10 баллов, присуждаемое заявке на участие в конкурсе;

X5 - оценка предложений, касающихся технического исполнения и оснащения рекламной конструкции равная среднему арифметическому баллов, поставленных каждым из присутствующих членов Комиссии в диапазоне от 0 до 10 баллов, присуждаемое заявке на участие в конкурсе;

Итоговый показатель оценки архитектурно - художественных предложений складывается из суммы оценок всех баллов, поставленных каждым из присутствующих членов Комиссии.

Заявитель считает, что в конкурсной документации организатором конкурса не установлен порядок оценки конкурсных предложений претендентов.

Для критерия «архитектурно-художественные предложения участников конкурса» отсутствует установленный объективный порядок определения лучшего конкурсного предложения, так как для получения оценки (значения в баллах) по показателям X1-X5, составляющими указанный критерий, вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по соответствующему показателю. При этом, чем должен руководствоваться член конкурсной комиссии, выставляя оценку конкурсному предложению, в документации не указано.

Таким образом, оценка конкурсных предложений всецело зависит от субъективного мнения каждого члена конкурсной комиссии, т.е. конкурсной документацией не заданы количественные и качественные показатели, позволяющие объективно ценить преимущества того или иного конкурсного предложения по критерию «архитектурно-художественные предложения участников конкурса».

Приведенная формула для определения оценки архитектурно-художественных предложений *i*-й заявки не может являться доказательством установления порядка оценки конкурсного предложения по критерию 2, так как предполагает суммирование значений в баллах по показателям, которые определяются членами конкурсной комиссии вышеуказанным субъективным способом.

Отсутствие в конкурсной документации порядка оценки заявок по критерию 2 «архитектурно-художественные предложения участников конкурса» является формой предоставления необоснованного преимущества и одновременно дискриминации отдельных участников. Данный факт обусловлен тем, что потенциальный участник не осведомлен о конкретных потребностях организатора

торгов, соответствующих данному критерию, и о необходимых объемах их удовлетворения. Как результат, каждый из участников должен сделать свое конкурсное предложение, выраженное в дополнительных работах, услугах или товарах, не соответствующих установленным требованиям содержания наружных рекламных конструкций, (ГОСТ Р 52044-2003 «НАРУЖНАЯ РЕКЛАМА НА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ И ТЕРРИТОРИЯХ ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения.») и не сопоставимых с предложениями других участников.

Кроме того, включение в конкурсную документацию показателя Х4 «оценка предложений по использованию информационных полей рекламной конструкции в период, когда на них не размещаются рекламные изображения, социальная реклама, праздничные плакаты», которая предусматривает оформление информационных полей рекламных конструкций, в период, когда на них не размещается реклама, социальная реклама или праздничные плакаты, прямо противоречит ч.2 ст. 19 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», согласно которой рекламная конструкция должна использоваться исключительно в целях распространения рекламы, социальной рекламы. То есть законом закрепляется целевое использование рекламной конструкции. Размещение на рекламной конструкции иной информации, не подпадающей под понятие рекламы или социальной рекламы, является нарушением целевого использования рекламной конструкции.

Таким образом, не установление объективного порядка определения лучшего конкурсного предложения по критерию «архитектурно-художественные предложения участников конкурса» фактически означает отсутствие порядка оценки конкурсных предложений претендентов, так как оценка ценового предложения (критерий - «ценовое предложение участника конкурса») производится по формуле:

$R_{ai} = ((P_i - P) / P_i)$, где:

R_{ai} - оценка ценового предложения участника конкурса;

P_i - цена, предложенная участником конкурса;

P - начальная цена лота.

При этом анализ данной формулы показывает, что даже большое ценовое предложение (значительно превышающее рыночные цены), не позволяет получить конкурентное количество баллов по отношению к критерию «архитектурно-художественные предложения участников конкурса».

Представители КУГИЗ администрации города Ульяновска считают жалобы Макеева Д.И. и ЗАО «Корпорация «Руан» (далее – заявитель) необоснованной. Пояснили, что порядок проведения торгов в форме конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности муниципального образования «город Ульяновск», утвержден Решением Ульяновской Городской Думы от 24 июля 2013 г. N 101.

Настоящий порядок определяет процедуру подготовки и проведения торгов в форме конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности муниципального образования "город Ульяновск", либо на земельном участке на территории муниципального образования "город Ульяновск", государственная собственность на который не разграничена. Процедуры проведения торгов, предусмотренные указанным положением, организатору торгов и конкурсной комиссии известны и ими соблюдаются.

Решение о проведении конкурса по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции принято администрацией города Ульяновска Постановлением Администрации города Ульяновска от 16.04.2013 №1822 «О проведении конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций».

Формирование лотов осуществлялось на основании схемы размещения рекламных конструкций на территории муниципального образования "город Ульяновск", утвержденной постановлением администрации города Ульяновска от 03.04.2014 №1406.

В соответствии с решением Ульяновской Городской Думы от 24.07.2013 №101 в лот может включаться одно либо несколько мест установки и эксплуатации рекламных конструкций.

Федеральное законодательство не содержит ограничений по порядку формирования лотов на торгах на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций или величины таких лотов, а также не содержит запрета на объединение в один лот право на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций в нескольких местах, предназначенных для установки и эксплуатации рекламных конструкций.

При формировании лотов были учтены рекомендации ФАС России, изложенные в письме от 26 октября 2012г. №АКУ35008 «О торгах на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций».

В силу положений частей 5.2., 5.3 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» участником торгов не вправе быть лицо, занимающее преимущественное положение в сфере распространения наружной рекламы на момент подачи заявки на участие в торгах. Если по результатам проведения конкурса лицо приобретает преимущественное положение, данные результаты являются недействительными.

Преимущественным положением лица в сфере распространения наружной рекламы на территории городского округа признается положение лица, при котором его доля в этой сфере на указанных территориях превышает тридцать пять процентов. Лоты были сформированы таким образом, чтобы исключить возникновение преимущественного положения по результатам проведенных торгов у любого из потенциальных участников конкурса.

Условия участия в конкурсе на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции были указаны в извещении о проведении конкурса.

Претендент вправе подать только одну заявку на участие в конкурсе в отношении каждого лота, выставляемого на конкурс.

Каждая заявка на участие в конкурсе, поступившая в срок, указанный в настоящем извещении, регистрируется Организатором конкурса в журнале регистрации заявок на участие в конкурсе. В случае подачи заявки на участие в конкурсе Претендентом лично или через своего представителя, заявка регистрируется в день подачи заявки. Если заявка на участие в конкурсе направлена Претендентом по почте, заявка регистрируется в день ее поступления Организатору конкурса.

Для организации и подведения итогов конкурсов администрацией города Ульяновска создана комиссия по проведению конкурса на право заключения договора на основании постановления администрации города Ульяновска от 31.03.2014 № 1317, которым также утвержден состав комиссии.

Комиссия состоит из девяти членов, в число которых включаются три депутата. Порядок работы комиссии утвержден постановлением администрации города Ульяновска от 24.04.2014 № 2039.

Комитет по управлению городским имуществом и земельными ресурсами администрации города Ульяновска полагает, что конкурсной документацией установлен четкий порядок оценки заявок, присвоения им конкурсной комиссией соответствующих баллов. Критерии оценки конкурсных предложений утверждены решением Ульяновской Городской Думы от 24.07.2013 №101.

Считают, что в действиях организатора торгов не допущено нарушений, которые могли привести к ограничению конкуренции, поскольку порядок проведения конкурса установлен Ульяновской Городской Думой № 101, согласно которому организатор конкурса:

формирует лоты и определяет начальную цену каждого лота;

разрабатывает и утверждает форму заявки на участие в конкурсе;

разрабатывает и утверждает форму представления, содержание и состав конкурсных предложений;

разъясняет содержание извещения на участие в конкурсе;

принимает от лиц, желающих принять участие в конкурсе (далее - Претенденты), заявки на участие в конкурсе с прилагаемыми к ним документами и ведет их учет в соответствии с настоящим Порядком;

обеспечивает работу комиссии по проведению конкурса на право заключения Договора;

выполняет иные функции, установленные настоящим Порядком и правовыми актами муниципального образования "город Ульяновск".

Все вышеуказанные действия со стороны организатора конкурса были выполнены в полном объеме.

В соответствии с п.5.9.указанного порядка установлен порядок оценки и сопоставления конкурсных предложений по критериям:

ценовое предложение участника конкурса;

архитектурно-художественные предложения участников конкурса.

Оценка ценового предложения производится по формуле:

$P_{ai} = ((P_i - P) / P_i)$, где:

P_{ai} - оценка ценового предложения участника конкурса;

P_i - цена, предложенная участником конкурса;

P - начальная цена лота.

Оценка архитектурно-художественных предложений производится по формуле:

$XP_{ai} = (X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5)$, где:

XP_{ai} - оценка архитектурно-художественного предложения участника конкурса;

Оценка архитектурно-художественных предложений осуществляется членами Комиссии путем заполнения оценочного листа по форме в соответствии с приложением 2 к настоящему Порядку.

Итоговый показатель оценки архитектурно-художественных предложений складывается из суммы оценок всех баллов, поставленных каждым из присутствующих членов Комиссии.

Победителем конкурса признается лицо, набравшее наибольший итоговый показатель оценки конкурсных предложений (S_{ai}), рассчитанный по следующей формуле: $S_{ai} = P_{ai} + XP_{ai}$.

Конкурсная документация конкурса на право заключения договора на установку и экс-плуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности муниципального образования «город Ульяновск» (изве-щение 27-2014-10-00-0) подготовлена в соответствии с вышеуказанным решением Ульяновской Городской Думы.

Высказанное Makeевым Д.И. предположение о возможности вынесения конкурсной ко-миссией субъективной оценки конкурсных предложений участников открытого

конкурса по критерию № 2 представляется неверным. Конкурсная комиссия - это специальный коллективный орган, созданный с единственной целью рассмотрения, оценки и сопоставления конкурсных предложений. Применение термина «субъективный» в отношении решения конкурсной комиссии по тому или иному вопросу недопустимо, так как конкурсная комиссия это коллективный орган, в то время как «субъективность» - это выражение представлений человека (мыслящего объекта) об окружающем мире, его точки зрения, чувства, убеждения и желания. То есть категория, относящаяся к одному конкретному индивидууму. Вышеизложенное подтверждается сложившаяся правоприменительной практикой. Так, определением ВАС РФ от 10 декабря 2009 г. N ВАС-163 55/09, в частности, установлено: «Вместе с тем торги могут быть признаны судом недействительными в случае нарушения правил (процедуры) их проведения. Что касается критериев, по которым конкурсная комиссия определяет победителя, - это прерогатива конкурсной комиссии, а не суда, в связи с чем, доводы заявителя в этой части не могут быть признаны обоснованными».

Считают, что Макеев Д.И. злоупотребляет своим правом, т.к. претензии, изложенные в его жалобе, не относятся к нарушениям процедуры проведения торгов в форме открытого конкурса, а направлены на оспаривание положений решения Ульяновской Городской Думы от 24 июля 2013 г. N 101. Несмотря на то, что указанный нормативный правовой акт вступил в силу 04 апреля 2014г., был опубликован 26 июля 2013г. в газете «Ульяновск сегодня» и находится в свободном доступе, Макеев Д.И. не воспользовался правом оспаривания муниципального нормативного правового акта. Считают, что действия Макеева Д.И. носят намеренный характер и направлены на срыв торгов в форме открытого конкурса.

В качестве заинтересованных лиц в рассмотрении жалоб указанных лиц участвовали представители ООО «Волга аутдор», ООО «СИТИ», ООО «МебельСтиль», которые поддержали возражения Комитета.

Рассмотрев представленные материалы дела, комиссия приходит к выводу о необходимости признать жалобу ЗАО «Корпорация «Руан» на действия организатора торгов – Комитета по управлению городским имуществом и земельными ресурсами администрации города Ульяновска (далее - Комитет) при проведении конкурса по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности (извещение № 27-2014-10-00-0) от 17.04.2014 (дата проведения аукциона – 27.05.2014) обоснованной.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании пункта 5.1 статьи 19 Закона о рекламе (в редакции Федерального закона от 21.07.2007 N 193-ФЗ) заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации. Форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований.

Распоряжением Комитета по управлению городским имуществом и земельными

ресур-сами администрации города Ульяновска от 14.04.2014 № 213 «Об утверждении конкурсной до-кументации» утверждена форма заявки на участие в конкурсе (Приложение № 1) и форма пред-ставления, содержание и состав конкурсных предложений при проведении торгов (Приложение № 2).

Решение о проведении конкурса по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции принято администрацией города Ульяновска постановлением администрации города Ульяновска от 16.04.2013 №1822 «О проведении конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций».

17.04.2014 на сайте администрации города Ульяновска (www.ulmeria.ru) Комитет разместил извещение о проведении 27.05.2014 конкурса по продаже права на заключение догово-ра на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности. Извещениями от 22.04.2014 и 29.04.2014 были внесены изменения в первоначальное извещение о проведении конкурса в части предмета конкурса (перечень рекламных конструкций).

Заседание комиссии по вопросу рассмотрение заявок и допуска к участию в конкурсе состоялось 20.05.2014, начало конкурса назначено на 27.05.2014, срок подведения результатов конкурса было назначено на 02.06.2014.

Согласно п. 2.1 решения Ульяновской Городской Думы от 24.07.2013 № 101 (с измене-ниями от 25.12.2013 № 198, от 26.03.2014 № 44) (далее – Решение № 101) «О форме и порядке проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности муниципального образования «город Ульяновск», либо на земельном участке на территории муниципального образования «город Ульяновск», государственная собственность на который не разграничена» организатором конкурса формируются лоты и определяется на-чальная цена каждого лота, разрабатывается и утверждается форма заявки на участие в конкур-се; разрабатывает и утверждает форму представления, содержание и состав конкурсных пред-ложений; разъясняет содержание извещения на участие в конкурсе; принимает от лиц, желаю-щих принять участие в конкурсе, заявки на участие в конкурсе с прилагаемыми к ним докумен-тами и ведет их учет в соответствии с настоящим Порядком; обеспечивает работу комиссии по проведению конкурса на право заключения договора; выполняет иные функции, установленные настоящим порядком и правовыми актами муниципального образования «город Ульяновск».

Согласно п. 4.1 указанного Решения № 101 для проведения конкурса организатор конкур-са публикует в газете «Ульяновск сегодня», размещает на официальном сайте администра-ции города Ульяновска, сайте Организатора конкурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть "Интернет") извещение о проведении конкурса не менее чем за тридцать календарных дней до даты его проведения.

В соответствии с п. 4.2 Решения № 101 извещение должно содержать, в том числе све-дения об условиях конкурса и порядок определения победителя конкурса.

В п. 5.9 Решения № 101 установлены система критериев оценки и сопоставления конкурсных предложений участников конкурса.

Следовательно, Решением № 101 установлена лишь система критериев оценки заявок (5 критериев), а конкретное содержание критериев и порядок оценки конкурсной комиссией зая-вок по каждому критерию должна устанавливаться в извещении с целью выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с предметом конкурса.

Извещение (<http://ulmeria.ru/content/27-2014-10-00-0>), размещенное на сайте в сети Интернет, содержит форму заявки на участие конкурсе, сведения о форме оформления и представления архитектурно-художественных предложений.

Предложение по X1 (предложение, касающиеся освещения информационного поля рекламной конструкции) должно оформляться в следующем виде:

- Пояснительная записка с указанием применяемых энергосберегаемых технологий, вида (размера) осветительных приборов, основных характеристик освещения информационного поля для каждого вида (размера) РК.;
- таблица № 1.1.;

Предложение по X2 (предложение, касающиеся оформления рекламной конструкции к праздничным дням) должно оформляться в следующем виде:

- пояснительная записка
- заполнение таблицы № 2.1., № 2.2.

Цветные эскизы праздничного оформления рекламной конструкции должны отражать внешний вид рекламной конструкции отдельно по видам (размерам) в праздничном оформлении. Допускается предоставление одного эскиза на одинаково украшаемые рекламные конструкции. Эскизы, выполняются в формате А4.

Предложение X3 (предложение, касающиеся благоустройства места установки рекламной конструкции) должно оформляться в следующем виде:

в пояснительной записке указываются перечни работ по содержанию прилегающей территории к месту установки рекламной конструкции и обслуживанию рекламной конструкции.

Предложение должно содержать указание на периодичность выполнения работ и/или сроки выполнения работ, может содержать способы выполняемых работ.

Предложение X4 (предложение по использованию информационных полей рекламной конструкции в период, когда на них не размещаются рекламные изображения, социальная реклама, праздничные плакаты) оформляется в следующем виде:

- пояснительная записка;
- цветные эскизы формат А-4.

Предложение X5 (предложение, касающиеся технического исполнения и оснащения рекламной конструкции) предоставляется в следующем виде и должно содержать:

- дизайн-проект (формат А-4, ракурс 3/4) отдельно на каждый вид (размер) рекламной конструкции,
- чертеж общего вида с указанием основных размеров отдельно на каждый вид (размер) рекламной конструкции (формат А-4, анфас, профиль),
- пояснительная записка с описанием внешнего вида и конструктивных особенностей рекламной конструкции, с указанием на материалы изготовления (наименование, обозначение, технические характеристики), и осветительных приборов. Текст пояснительной записки может содержать схемы, рисунки, принципы работы элементов рекламной конструкции.
- перечень оснащения рекламной конструкции, с указанием наименования и краткой характеристики дополнительного оснащения, обоснованием предлагаемого оснащения, и местом (адресом) установки оснащаемой рекламной конструкции;

-дизайн-проект рекламной конструкции с предлагаемым оснащением в привязке к месту (адресу) размещения рекламной конструкции (формат А-4, ракурс любой).

Оснащение рекламной конструкции - это элементы, устанавливаемые вместе с рекламной конструкцией на прилегающей территории и (или) присоединяемые к

рекламной конструкции дополнительно к ее конструктивным и декоративным элементам.

Согласно извещению оценка и сопоставление конкурсных предложений проводятся Ко-миссией по следующим критериям:

3) ценовое предложение участника конкурса;

4) архитектурно-художественные предложения участников конкурса.

Оценка архитектурно-художественных предложений производится по формуле:

$X_{rai} = (X1 + X2 + X3 + X4 + X5)$, где:

X_{rai} - оценка архитектурно-художественного предложения участника конкурса;

$X1$ - оценка предложений, касающихся освещения информационного поля рекламной конструкции, равная среднему арифметическому баллов, поставленных каждым из присутствующих членов Комиссии в диапазоне от 0 до 10 баллов, присуждаемое заявке на участие в конкурсе;

При оценке конкурсных предложений по критерию $X1$ учитывается наличие освещения информационного поля рекламной конструкции в ночное время суток, применение энергосберегающих технологий, характеристика освещения.

$X2$ - оценка предложений, касающихся оформления рекламной конструкции к праздничным дням, равная среднему арифметическому баллов, поставленных каждым из присутствующих членов Комиссии в диапазоне от 0 до 10 баллов, присуждаемое заявке на участие в конкурсе.

При оценке конкурсных предложений по критерию $X2$ учитывается предложением участником конкурса количество праздничных дней, период праздничного оформления рекламной конструкции по каждой праздничной дате, территория и количество оформленных рекламных конструкций к каждой из предложенной праздничной даты.

$X3$ - оценка предложений, касающихся благоустройства места установки рекламной конструкции, равная среднему арифметическому баллов, поставленных каждым из присутствующих членов Комиссии в диапазоне от 0 до 10 баллов, присуждаемое заявке на участие в конкурсе;

$X4$ - оценка предложений по использованию информационных полей рекламной конструкции в период, когда на них не размещаются рекламные изображения, социальная реклама, праздничные плакаты, равная среднему арифметическому баллов, поставленных каждым из присутствующих членов Комиссии в диапазоне от 0 до 10 баллов, присуждаемое заявке на участие в конкурсе;

При оценке конкурсных предложений по критерию $X4$ учитывается предложением участника по оформлению информационных полей рекламных конструкций, в период, когда на них не размещается реклама, социальная реклама или праздничные плакаты.

$X5$ - оценка предложений, касающихся технического исполнения и оснащения рекламной конструкции равная среднему арифметическому баллов, поставленных каждым из присутствующих членов Комиссии в диапазоне от 0 до 10 баллов, присуждаемое заявке на участие в конкурсе;

При оценке конкурсного предложения по критерию $X5$ учитываются предложением участника по внешнему виду рекламной конструкции, конструктивным особенностям рекламной конструкции, оснащению рекламной конструкции и места ее установки дополнительными элементами.

Итоговый показатель оценки архитектурно - художественных предложений складывается из суммы оценок всех баллов, поставленных каждым из присутствующих членов Комиссии.

Победителем конкурса признается лицо, набравшее наибольший итоговый показатель оценки конкурсных предложений.

Все формулировки критериев оценки, предложенные в извещении о проведении торгов, абстрактны и субъективны (отсутствуют количественные критерии значимости показателей, их соответствие баллам, формулы расчета и др.) и представляют собой простое перечисление элементов, которые комиссия должна оценить.

Подведение итогов конкурса не проводилось.

Отсутствие порядка, позволяющего конкурсной комиссии осуществить объективную оценку предложений участников по всем критериям конкурса: «освещение информационного поля рекламной конструкции», «оформление рекламной конструкции к праздничным дням», «благоустройство места установки рекламной конструкции» «использование информационных полей рекламной конструкции в период, когда на них не размещаются рекламные изображения, социальная реклама, праздничные плакаты», «техническое исполнение и оснащение рекламной конструкции», может повлечь ограничение конкуренции потенциальных участников открытого конкурса и определения его победителей, что является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Отсутствие в конкурсной документации порядка оценки заявок по критерию 2 «архитектурно-художественные предложения участников конкурса» является формой предоставления необоснованного преимущества и одновременно дискриминации отдельных участников, поскольку потенциальный участник не осведомлен о конкретных потребностях организатора торгов, соответствующих данным критериям, и о необходимых объемах их удовлетворения. Как результат каждый из участников делает свое конкурсное предложение, выраженное в дополнительных работах, услугах или товарах, не соответствующих установленным требованиям содержания наружных рекламных конструкций и не сопоставимых с предложениями других участников.

Исходя из характера и субъективного состава подлежащих урегулированию отношений торги на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности, проводятся в целях предоставления равных возможностей участия лицам, ведущим бизнес в сфере рекламы, развития между ними добросовестной конкуренции, соблюдения требований законодательства о конкуренции и рекламе, а также обеспечения гласности и прозрачности, установления максимально четких критериев отбора победителя, обеспечивающих сопоставимость поданных участниками предложений.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

Установлено, что Макеев Д.И. заявку на участие в конкурсе не подавал, при этом доводы его жалобы не связаны с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, следовательно, права или законные интересы Макеева Д.И. не могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения указанного конкурса по продаже

права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящимся в муниципальной собственности.

Следовательно, рассмотрение жалобы Макеева Д.И. в рамках данного дела следует пре-кратить.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" комиссия,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы Макеева Д.И.
2. Признать жалобу ЗАО «Корпорация «Руан» обоснованной.
3. Признать действия Комитета по управлению городским имуществом и земельными ресурсами администрации г. Ульяновска, выразившиеся в отсутствии в извещении о проведении 27.05.2014 конкурса по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящимся в муниципальной собственности, размещенное 17.04.2014 на сайте [http://ulmeria.rn/ru \(content/27-2014-10-00-0](http://ulmeria.rn/ru/content/27-2014-10-00-0), с изменениями от 22.04.2014 и 29.04.2014), требований к содержанию конкурсных предложений, порядка оценки и сопоставления конкурсных предложений, нарушением части 1 статьи 17 Закона "О защите конкуренции".
4. Выдать Комитету по управлению городским имуществом и земельными ресурсами администрации г. Ульяновска предписание о внесении изменения в извещение от 17.04.2014 (<http://ulmeria.rn/ru/content/27-2014-10-00-0>) о проведении конкурса по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности, в части требований к содержанию конкурсных предложений, порядку оценки и сопоставления конкурсных предложений, а также в части продления срока подачи заявок на участие в конкурсе, в том числе срока внесения задатка.
5. Передать материалы дела должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ.

Председатель комиссии К.Ю.Попов

Члены комиссии

М.С. Степанова

А.В. Федорова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 28

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - зам. руководителя управления К.Ю.Попов,

Члены Комиссии - нач. отдела М.С. Степанова,

- помощник руководителя А.В. Федорова,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 05.06.2014 по делу № 11013/04-2014 о нарушении Комитетом по управлению городским имуществом и земельными ресурсами администрации города Ульяновска части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Комитету по управлению городским имуществом и земельными ресурсами администрации г. Ульяновска

в срок до 18.06.2014 прекратить нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в отсутствии в извещении о проведении 27.05.2014 конкурса по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящимся в муниципальной собственности, размещенное 17.04.2014 на сайте <http://ulmeria.ru/content/27-2014-10-00-0>, с изменениями от 22.04.2014 и 29.04.2014), требованиями к содержанию конкурсных предложений, порядку оценки и сопоставления конкурсных предложений;

в срок до 18.06.2014:

- внести изменения в извещение от 17.04.2014 (<http://ulmeria.ru/content/27-2014-10-00-0>) о проведении конкурса по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности, в части требований к содержанию конкурсных предложений, порядку оценки и сопоставления конкурсных предложений, а также в части продлении срока подачи заявок на участие в конкурсе, в том числе срока внесения задатка.

О выполнении настоящего Предписания сообщить не позднее двух дней с момента его исполнения.

Председатель комиссии К.Ю.Попов

Члены комиссии М.С. Степанова

А.В. Федорова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимоно-польного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.