

РЕШЕНИЕ № 33

Резолютивная часть решения оглашена 23 апреля 2013 года

В полном объеме решение изготовлено 24 апреля 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в присутствии представителей: ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России», ООО ЧОП «Крис-ДВ», рассмотрев дело № 8-01/54 по признакам нарушения Федеральным государственным унитарным предприятием «Главное управление специального строительства по территории Дальневосточного Федерального округа при Федеральном агентстве специального строительства» части 1 статьи 17 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Хабаровское УФАС России поступило обращение ООО ЧОП «Крис-ДВ» с жалобой на действия ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России» при проведении открытого запроса котировок № 41 ЗК, на право заключения договора оказания услуг охраны в 2013 году на объектах строительства, расположенных в г. Хабаровске. По мнению общества предприятием необоснованно проведен данный запрос котировок, так как ранее общество оказывало заказчику охраняемые услуги на основании договора от 01.03.2012 № 08-05-2012. Договором предусмотрена возможность его продления, и предприятие должно было заключить соответствующий договор с обществом.

В заседании комиссии представитель общества доводы жалобы поддержал в полном объеме, указав, что его предприятие добросовестно исполняло указанный договор. По окончании срока его действия услуги фактически оказывались и оплачивались заказчиком, в связи с чем основания для проведения запроса котировок отсутствовали. По факту отклонения его котировочной заявки претензий к заказчику не имеет, так как документы, представленные в составе заявки, были оформлены ненадлежащим образом.

Представитель ФГУП с доводами жалобы не согласилась, пояснив, что запрос котировок проводился на основании поступившей заявки филиала УПТК № 724 ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России. Все поступившие заявки претендентов были отклонены по причине несоответствия требованиям закупочной документации. Установленная процедура проведения закупки заказчиком соблюдена и требования Федеральных законов от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц», от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не нарушены. Учитывая, что в представленной обществом лицензии отсутствует вид деятельности «обеспечение внутриобъектового и пропускного режима на объектах» с ним не мог быть заключен договор охраны объектов. По факту установленного требования о наличии у участников запроса котировок 3-х летнего опыта работы пояснила, что законодательством не установлен запрет на предъявление такого требования. Кроме того, данное требование предусмотрено Положением о закупках ФГУП и включено в закупочную документацию на основании указания Спецстроя России.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, рассмотрев материалы дела, пришла к следующему выводу.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными унитарными предприятиями установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Обязанность проведения ФГУП закупки установлена Законом № 223-ФЗ и действия предприятия связанные с проведением запроса котировок законодательству не противоречат, при том обстоятельстве, что проведение запроса котировок согласуется с целями регулирования Закона № 223-ФЗ, перечисленными в части 1 статьи 1 данного закона.

18.01.2013 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» размещено извещение о проведении спорного запроса котировок, документация на проведение запроса котировок. Срок подачи заявок установлен до 31.01.2013. Рассмотрение котировочных заявок назначено на 07.02.2013.

В установленный срок на участие в запросе котировок поданы заявки ООО ЧОП «Дельта», ООО ЧОП «Комбат», ООО ЧОО «Холдинг безопасности и охраны «Патриот», ООО ЧОП «Крис-ДВ».

В результате рассмотрения котировочных заявок комиссией по закупкам принято решение отклонить все поступившие заявки, в связи с несоответствием их требованиям закупочной документации (протокол от 07.02.2013 № 041 ЗК/2013). Этим же протоколом заказчику рекомендовано осуществить закупку у единственного поставщика.

Основанием отклонения котировочных заявок ООО ЧОП «Комбат», ООО ЧОП «Крис-ДВ» послужило отсутствие в представленной лицензии вида деятельности «обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах», а также ненадлежащее заверение копии выписки из ЕГРЮЛ.

ООО ЧОО «Холдинг безопасности и охраны «Патриот» отказано в допуске к участию в запросе котировок в связи с наличием опыта выполнения аналогичных предмету запроса котировок работ менее 3-х лет, ненадлежащим оформлением справки о всей цепочке собственников, непредставлением решения об одобрении

сделки.

Мотивом отклонения заявки ООО ЧОП «Дельта» послужило несоответствие указанного в заявке объема услуг требованиям закупочной документации.

В соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России» (далее – Положение), утвержденным начальником ФГУП 12.10.2012 и размещенным на официальном сайте Российской Федерации, под запросом котировок понимается процедура закупки, при которой комиссия по закупкам определяет в качестве победителя участника запроса котировок, предложившего наименьшую цену договора на поставку продукции. Запрос котировок не налагает на Заказчика юридической обязанности заключения договора с участником процедуры закупки.

Пунктом 4 статьи 16 Положения установлено, что запрос котировок конкурентная процедура (без проведения торгов) выбора поставщика (исполнителя, подрядчика), которая проводится, если предметом закупки является поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для которых есть функционирующий рынок, а начальная (максимальная) цена договора не превышает двести миллионов рублей.

В статье 12 Положения к участникам закупки установлены основные и дополнительные требования, а также требования к составу предоставляемых документов на участие в закупке. В числе основных требований установлено требование о наличии у участника закупки необходимых лицензий или свидетельств о допуске на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг, подлежащих лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации и являющихся предметом заключаемого договора.

Одним из дополнительных требований является наличие у участника закупки профессиональной компетентности; положительной репутации, необходимых для исполнения договора; наличие опыта аналогичных поставок, выполнения аналогичных работ не менее 3-х лет (при этом стоимость заключаемого договора по результатам проведения процедуры закупки не должна превышать выручку участника за отчетный год более чем в 1,5 раза).

С целью участия в закупке участник в составе заявки должен представить перечень документов в соответствии с пунктом 5 статьи 12 Положения, в том числе:

- полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении закупки оригинал или нотариально заверенную копию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица);

- копии документов, подтверждающих соответствие участников требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, в случае если в соответствии с законодательством установлены такие требования (копии лицензий, допусков, сертификатов и иных разрешительных документов);

- решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого

решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой; или письмо, подписанное участником процедуры закупки, что поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки о подаче Предложения, обеспечения исполнения договора не являются для данного участника крупной сделкой;

- документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, в случае если в Документации о закупке указан такой критерий как квалификация участника закупки;

- информация о всей цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных).

Аналогичные по содержанию требования к участникам закупки и предоставляемым ими документам установлены пунктами 14, 15 документации на проведение открытого запроса предложений № 41 ЗК, утвержденной начальником ФГУП 24.01.2013. При этом, подпунктом 14.3 пункта 14 закупочной документации предусмотрено предоставление лицензии, выданной органами внутренних дел, на осуществление частной охранной деятельности, с указанием видов охранных услуг, в том числе обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах.

Котировочные заявки подлежат отклонению, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок (пункт 25 статьи 21 Положения).

В силу пункта 32 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» частная охранная деятельность подлежит лицензированию.

Согласно статьям 1, 11.2 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» частная детективная и охранная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

Предоставление [лицензий](#) на осуществление частной охранной деятельности производится органами внутренних дел. Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует на всей территории Российской Федерации. В лицензии указывается (указываются) вид (виды) охранных услуг, которые может оказывать лицензиат. Правительством Российской Федерации утверждается [положение](#) о лицензировании частной охранной деятельности, в котором устанавливаются

порядок лицензирования данного вида деятельности и [перечень](#) лицензионных требований и условий по каждому виду охранных услуг, предусмотренных [частью третьей статьи 3](#) настоящего Закона.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498 утверждено Положение о лицензировании частной охранной деятельности, пунктами 3-8 которого установлены лицензионные требования и условия при осуществлении соответствующих охранных услуг.

Частью 3 статьи 3 Закона № 2487-1 установлены виды услуг, осуществляемые в целях охраны: 1) защита жизни и здоровья граждан; 2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных [пунктом 7](#) настоящей части; 3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию; 4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств; 5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий; 6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных [пунктом 7](#) настоящей части; 7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, которые имеют особо важное значение для обеспечения жизнедеятельности и безопасности государства и населения и перечень которых утверждается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Изучив представленные участниками закупки котировочные заявки, комиссия пришла к выводу о правомерности отклонения котировочной заявки ООО ЧОП «Дельта», так как указанное в ней количество часов оказания услуг за весь период действия договора не соответствует установленным в приложении № 1 к закупочной документации требованиям.

Также обоснованным является решение комиссии об отклонении котировочных заявок ООО ЧОП «Комбат», ООО ЧОП «Крис-ДВ», так как в представленных обществами лицензиях на осуществление охранной деятельности отсутствует вид деятельности «обеспечение внутриобъектового и пропускного режима на объектах», предусмотренный пунктом 6 части 3 статьи 3 Закона № 2487-1 и подпунктом 14.3 пункта 14 закупочной документации. Кроме того, ООО ЧОП «Крис-ДВ» в составе котировочной заявки представлена копия выписки из ЕГРЮЛ, тогда как в соответствии с требованиями подпункта 15.2 пункта 15 закупочной документации такая выписка должна быть представлена в оригинале либо в заверенной нотариально копии.

Требование о лицензировании услуги по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах (пункт 6 части 3 статьи 3 Закона № 2487-1) установлено Федеральным законом от 22.12.2008 № 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности», вступившим в силу с 01.01.2010.

В силу пункта 4 статьи 14 указанного закона действие лицензий на осуществление частной детективной и охранной деятельности, выданных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, сохраняется до истечения срока действия таких лицензий, если лицензиат соответствует требованиям, установленным настоящим Федеральным законом.

Статьей 14 Закона № 2487-1 установлены случаи переоформления лицензии на осуществление частной охранной деятельности. В числе которых намерение лицензиата осуществлять новый (новые) вид (виды) охранных услуг, не указанный (не указанные) в предоставленной лицензии.

ООО ЧОП «Крис-ДВ» предоставлена лицензия на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности на территории Российской Федерации от 21.04.2009 № 607-КР. Срок действия лицензии установлен до 21.04.2014, в связи с чем такая лицензия признается действующей до установленного в ней срока. В лицензии перечислены виды услуг, осуществляемых обществом, предусмотренные пунктами 1, 2, 4, 5 части 3 статьи 3 Закона № 2487-1 (в редакции на день оформления и выдачи лицензии).

При намерении общества оказывать дополнительно установленный Законом № 272-ФЗ вид услуги «обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах», выданная обществу лицензия в соответствии со статьей 14 Закона № 2487-1 подлежала переоформлению.

Отказ в допуске к участию в запросе котировок ООО ЧОП «Холдинг безопасности и охраны «Патриот» в связи с ненадлежащим заполнением таблицы о цепочке собственников, включая бенефициаров, и непредставления в составе заявки согласия на совершение крупной сделки следует признать обоснованным в силу следующего.

В приложении № 2 к закупочной документации приведена таблица, в соответствии с которой участник должен представить информацию о цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных). Отражению в данной таблице подлежит информации о контрагентах участника, его собственниках, бенефициарах. Под бенефициарами юридического лица следует понимать любых лиц, которые получают доход или иные преимущества или выгоды от участия в его уставном капитале, в том числе, юридически не являясь его акционерами (участниками). Заполнению подлежат все графы таблицы.

В заявке ООО представлена соответствующая таблица, однако графы о контрагентах не заполнены.

Также к заявке общества приложен протокол от 04.09.2012 № 1 собрания ООО в котором отражено решение об одобрении сделок, совершаемых от имени ООО в рамках открытых аукционов в электронной форме, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с [частью 1 статьи 41.3](#) Закона № 94-ФЗ для обеспечения доступа к участию в открытых аукционах в электронной форме оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников размещения заказа.

Для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки ряд документов и сведений, в том числе решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки. В случае если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического лица ([пункт 8 части 2 статьи 41.3 Закона № 94-ФЗ](#)).

Оператор электронной площадки обязан отказать участнику размещения заказа в аккредитации в случае непредставления им документов и сведений, указанных в [части 2 названной статьи](#), или представления документов, не соответствующих требованиям, установленным законодательством Российской Федерации ([часть 6 статьи 41.3 Закона № 94-ФЗ](#)).

Как следует из [части 2 статьи 41.4](#) Закона № 94-ФЗ, в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должно содержаться решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки.

На основании [пункта 6 части 6 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения, в случае если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. Предоставление указанного решения не требуется, в случае если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке.

В соответствии с положениями [пункта 1 статьи 46](#) Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия

решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества ([пункт 3 статьи 46](#) Закона № 14-ФЗ). При этом уставом общества может быть предусмотрено, что для совершения крупных сделок не требуется решения общего собрания участников общества и совета директоров (наблюдательного совета) общества ([пункт 6 статьи 46](#) Закона № 14-ФЗ).

Как следует из [пункта 5 статьи 46](#) Закона № 14-ФЗ, крупная сделка, совершенная с нарушением предусмотренных названной статьей требований к ней, может быть признана недействительной по иску общества или его участника.

Из взаимосвязанного анализа изложенных норм следует, что понятия решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки и решения об одобрении или о совершении крупной сделки, являются разными по смыслу и содержанию, соответственно разными являются акты, содержащие такие решения.

При этом просто в случае, если требование о необходимости наличия первого из перечисленных решений для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В то же время тот случай, когда для юридического лица выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, не являются крупной сделкой (либо являются, но для ее одобрения или совершения не требуется соответствующего решения), не может рассматриваться как основание непредставления решения об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки, обязательность предоставления которого в целях аккредитации участника размещения заказа установлена [пунктом 8 части 2 статьи 41.3](#) Закона № 94-ФЗ.

Таким образом, представленный ООО протокол не свидетельствует о соблюдении обществом установленного подпунктом 15.6 пункта 15 закупочной документации требования. Каких-либо иных документов в подтверждение наличия решения о согласии на совершение по результатам запроса котировок крупной сделки либо о том, что такая сделка не является для ООО крупной, в составе заявки не представлено.

В то же время отказ в допуске к участию в запросе котировок ООО ЧОП «Холдинг безопасности и охраны «Патриот» в связи с отсутствием опыта выполнения

аналогичных предмету запроса котировок работ (не менее 3-х лет) неоснователен исходя из следующего.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (статья 3 Закона № 223-ФЗ).

Из пункта 1 статьи 12 Положения следует, что участник закупки должен соответствовать обязательным и дополнительным (при их наличии) требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

Таким образом, предъявляемые к участникам закупки требования в первую очередь должны быть предусмотрены законодательством, а не установлены заказчиком произвольно, по своему усмотрению. Во всяком случае, устанавливая требования к участникам закупки, заказчик должен руководствоваться положениями законодательства, которыми такие требования могут быть установлены, а также запретами, перечисленными в статье 17 Закона о защите конкуренции. Реализация заказчиком полномочий, предоставленных ему Законом 223-ФЗ, в ущерб конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен является недопустимой.

Учитывая, что ни Положением о лицензировании, ни названными Федеральными законами получение лицензии на осуществление частной охранной деятельности, равно как и возможность осуществления такой деятельности не ставится в зависимость от наличия у соискателя лицензии (лицензиата) какого-либо опыта работы в данной сфере, установленное заказчиком в закупочной документации требование к участникам закупки о наличии 3-х летнего опыта работы в сфере охранных услуг противоречит федеральному законодательству и Положению о закупках ФГУП.

Поскольку установленное требование является незаконным, незаконным является и отказ обществу в допуске к участию в запросе котировок по причине наличия опыта выполнения указанных работ менее 3-х лет.

Вместе с тем, обществу отказано в допуске к участию в запросе котировок по трем основаниям, два из которых являются обоснованными, в связи с чем принятое комиссией незаконное решение не могло повлиять на дальнейшее участие общества в процедуре закупки.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен запрещено совершать действия, которые приводят либо могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение -

договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7).

Признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 17).

Поскольку требование к участникам проводимого запроса котировок о наличии 3-х летнего опыта работы не предусмотрено законодательством, Положением о закупке ФГУП, препятствует доступу к участию в закупке хозяйствующих субъектов, опыт работы которых менее установленного, необоснованно ограничивает конкуренцию участников закупки, действия ФГУП в части установления такого требования противоречат части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Позиция общества о необоснованности отказа в продлении (заключении) договора на оказание услуг по охране от 01.03.2012 № 08-05-2012 подлежит отклонению по следующим основаниям.

Указанный договор заключен между ООО и филиалом УПТК № 724 ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России. Предметом договора являются услуги по вооруженной охране объектов филиала согласно перечню охраняемых объектов, указанных в приложении № 1 к договору. Срок действия договора установлен с 01.03.2012 по 31.12.2012.

Пунктом 1 раздела 7 договора предусмотрено, что если за один месяц до истечения срока его действия ни одна из сторон не потребует его прекращения, договор признается продленным на следующий календарный год.

Согласно статье 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов (пункт 1 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Поскольку после окончания срока действия договора заказчиком принято решение о проведении запроса котировок цен, с целью заключения договора на оказание услуг охраны, обязательства сторон по договору прекратились.

Проведенный ФГУП запрос котировок признан несостоявшимся по причине отклонения всех поданных заявок.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Положения о закупках ФГУП закупка у единственного поставщика осуществляется в случае, если процедура конкурентной закупки, проведенная ранее, не состоялась (не подано ни одной заявки или все поданные заявки были отклонены) и договор по итогам закупки не заключен.

В данном случае заказчик вправе самостоятельно определить поставщика (исполнителя, подрядчика), с которым будет заключен соответствующий договор, с учетом установленных Положением о закупке условий.

Действия заказчика, связанные с заключением договора с единственным поставщиком по своей правовой природе не являются торгами либо запросом котировок цен и не регулируются положениями статьи 17 Закона о защите конкуренции, соответственно не могут быть рассмотрены антимонопольным органом в рамках данного закона.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Федерального государственного унитарного предприятия «Главное управление специального строительства по территории Дальневосточного Федерального округа при Федеральном агентстве специального строительства» выразившегося в установлении в документации на проведение открытого запроса котировок № 41 ЗК, на право заключения договора оказания услуг охраны в 2013 году на объектах строительства, расположенных в г. Хабаровске (извещение № 31300101950), требования к участникам закупки о наличии опыта работы не менее трех лет нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. Выдать Федеральному государственному унитарному предприятию «Главное управление специального строительства по территории Дальневосточного Федерального округа при Федеральном агентстве специального строительства» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на основании своего решения от 24.04.2013 № 33 по делу № 8-01/54 о нарушении Федеральным государственным унитарным предприятием «Главное управление специального строительства по территории Дальневосточного Федерального округа при Федеральном агентстве специального строительства» части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Федеральному государственному унитарному предприятию «Главное управление специального строительства по территории Дальневосточного Федерального округа при Федеральном агентстве специального строительства» в срок до 20.05.2013 устранить нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в установлении в документации на проведение открытого запроса котировок № 41 ЗК на право заключения договора оказания услуг охраны в 2013 году на объектах строительства, расположенных в г. Хабаровске (извещение № 31300101950), требования к участникам закупки о наличии опыта работы не менее трех лет, и совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, с целью чего исключить случаи установления к участникам проводимых закупок требования о наличии опыта выполнения работ, оказания услуг, опыта поставки товаров, являющихся предметом соответствующей закупки, за исключением случаев, если такое требование установлено федеральным законодательством.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Хабаровское УФАС России не позднее пяти дней с даты его исполнения (с приложением подтверждающих документов).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.