

Комиссия Московского областного УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) жалобу ООО «Виннер» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) комиссии Акционерного общества «Мособлэнерго» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений: «Поставка оперативных журналов» (закупка № 31603392069 на официальном сайте Российской Федерации – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Запрос предложений),

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении Запроса предложений.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Порядок осуществления закупок Заказчиком регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Акционерного общества «Мособлэнерго» (далее – Положение).

Представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении закупки у единственного поставщика Заказчик действовал в соответствии с требованиями Закона о закупках и Положения.

Рассмотрев доводы жалобы Заявителя, возражения Заказчика, представленные Заказчиком и размещенные на Официальном сайте, сайте Оператор электронной площадки информацию и документы, Комиссия установила.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, его права и законные интересы были нарушены действиями Конкурсной комиссии неправомерно отказавшей в допуске

заявки Заявителя к участию в конкурсе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки;

равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно протоколу рассмотрения предложений от 18.03.2016 причиной отклонения заявки ООО «ВИННЕР» являлось не соответствие состава коммерческой части Участника закупки требованиям Закупочной документации Заказчика, а именно п.2.4.1 сведения о составе исполнительных органов управления Участника закупки с приложением подтверждающих документов.

Вместе с тем, Комиссия, изучив заявку Заявителя, представленную на заседание комиссии, установила, что Заявителем в составе заявки представлена копия Устава общества, в которой имеется информация о составе исполнительных органов управления участника Запроса предложений.

Следовательно, Закупочной комиссией неправомерно отказано Заявителю в допуске его заявки к участию в Запросе предложений.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о нарушении Закупочной комиссией пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках в части нарушения сроков размещения протоколов, составляемых в ходе закупки, в единой информационной системе.

Вместе с тем, согласно информации, представленной на заседании Комиссии, Заказчиком принято решение об отмене закупки.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Виннер» обоснованной.
2. Признать в действиях Закупочной комиссии нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать в связи с заключением договора.

4. Передать материалы дела № 07-32-2103эп/16 по выявленным нарушениям Закона о закупках соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в трёхмесячный срок.