

ООО «АМТ»

ул. Твардовского, д. 14, корп. 3,

г. Москва, 123458

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 4-14.32-915/77-17

об административном правонарушении

«21» ноября 2017 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 4-14.32-915/77-17 об административном правонарушении в отношении ООО «АМТ» (адрес: 123458, г. Москва, ул. Твардовского, д. 14, корп. 3; дата регистрации 29.12.2012, ОГРН 1127747299580, ИНН 7734693351, КПП 773401001) в отсутствие законного представителя/защитника (определение о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 4-14.32-915/77-17 об административном правонарушении получено адресатом (ООО «АМТ») 28.10.2017, что подтверждается информацией, содержащейся на сайте ФГУП «Почта России», по почтовому идентификатору 10707816992211 (<https://www.pochta.ru/tracking#>),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 17.08.2017 по делу № 4-14.32-915/77-17 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 14.04.2017 по результатам рассмотрения дела № 1-11-1975/77-16 ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0373100094314000237, 0325200014014000034, 0373100122114000031, 0373100077214000035 и 0373100004614000074, состоявшихся в период с 23.05.2014 по 24.11.2014.

В ходе рассмотрения дела № 1-11-1975/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства, Управлением было установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ФГБУ «Российский онкологический научный центр им. Н.Н. Блохина» Министерства здравоохранения РФ, ГБУЗ Астраханской области «Областной центр крови», ФГБУ науки Геологический институт Российской Академии наук в период с 29.04.2014 по 26.08.2014 было опубликовано 3 аукциона в электронной форме с реестровыми № № 0373100094314000237, 0325200014014000034 и 0373100077214000035, предметом которых являлось соответственно:

- поставка стерилизатора парового в комплекте;
- поставка запасных частей для замораживателя плазмы крови;
- поставка платы управления к центрифуге.

В вышеуказанных аукционах приняли участие ООО «Технолайт» и ООО «АМТ». Указанные общества, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижение по 3 аукционам составило от 0,5% до 1,0% от начальной (максимальной) цены контрактов.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦ) составила 13 842 366,96 рублей.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, начальных (максимальных) ценах торгов (далее - НМЦ), датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦ	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Снижение	Другое участие
0373100094314000237	ФГБУ «Российский онкологический научный центр им. Н.Н. Блохина» Министерства здравоохранения РФ	Поставка стерилизатора парового в комплекте	13 550 000,00	29.04.2014	23.05.2014	ООО «Технолайт»	13 482 250,00	-0,50	ООО "АМТ"
0325200014014000034	ГБУЗ Астраханской области «Областной центр крови» (ИНН 3017002932)	Поставка запасных частей для замораживателя плазмы крови	159 664,00	15.07.2014	28.07.2014	ООО «Технолайт»	158 865,68	-0,50	ООО "АМТ"
0373100077214000035	ФГБУ науки Геологический институт Российской Академии наук (ИНН 7706007378)	Поставка платы управления к центрифуге	132 702,96	26.08.2014	08.09.2014	ООО «Технолайт»	131 375,94	-1,00	ООО "АМТ"

Вышеуказанные аукционы состоялись в период с 23.05.2014 по 08.09.2014. По их итогам ООО «Технолайт» заключило 3 контракта на сумму 13 772 491,62 рублей.

Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок, ценовых предложений и подписание контрактов ООО «Технолайт» и ООО «АМТ», осуществлялось с одного и того же IP-адреса 79.135.238.34.

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных

ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, их местом нахождения на даты рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- 129515, г. Москва, ул. Академика Королева, 9, 5;

- 123458, г. Москва, ул. Твардовского, 14, 3.

ООО «Технолайт» (вх. № 39237 от 19.09.2016) подтвердило свое фактическое место нахождения по адресу: 129515, г. Москва, ул. Академика Королева, 9, 5.

Место нахождения ООО «АМТ» по вышеуказанному адресу подтверждено уставом общества, представленным ФНС России (вх. № 53760 от 05.12.2016).

Таким образом, ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» имеют разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети [TCP/IP](#)) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Таким образом ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно единую инфраструктуру, которой принадлежит IP-адрес 79.135.238.34.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой с одного и того же IP-адреса от ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, дат создания и изменения файлов заявок, а также в некоторых случаях времени создания таких файлов (данные сведены в Таблицу № 2).

Таблица № 2

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменившая файл	Время создания файла заявки	Время изменения файла заявки
Аукцион №0373100094314000237					
ООО «Технолайт»	Параметры предлагаемого оборудования Технолайт	<...>	<...>	04.05.2014, 06:56:00	16.05.2014, 07:25:00
Общество с ограниченной	Предлагаемое			04.05.2014	16.05.2014

Общество с ограниченной ответственностью "АМТ"	предлагаемое оборудование АМТ	<...>	<...>	04.09.2014, 06:56:00	10.09.2014, 07:22:00
Аукцион №0325200014014000034					
ООО «Технолайт»	Параметры предлагаемого товара	<...>	<...>	16.07.2014, 08:06:00	16.07.2014, 08:21:00
Общество с ограниченной ответственностью "АМТ"	Запчасти для замораживателя	<...>	<...>	16.07.2014, 08:06:00	16.07.2014, 10:00:00
Аукцион №0373100077214000035					
ООО «Технолайт»	Коммерческое предложение 2ая часть	Роман	Kholkin V	01.09.2014, 13:08:00	01.09.2014, 13:09:00
Общество с ограниченной ответственностью "АМТ"	КП (вторая часть заявки)	Kholkin V	Kholkin V	01.09.2014, 12:38:00	01.09.2014, 12:40:00

Таким образом, Управлением проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок, в части предлагаемых товаров и их технических характеристик:

- в аукционе № 0373100094314000237 - «Параметры предлагаемого оборудования Технолайт» и «Предлагаемое оборудование АМТ»;
- в аукционе № 0325200014014000034 - «Параметры предлагаемого товара» и «Запчасти для замораживателя»;
- в аукционе № 0373100077214000035 - «Коммерческое предложение 2-ая часть» и «КП (вторая часть заявки)»,

при том, что такие данные заказчиком не стандартизированы и их конкретные показатели не предусмотрены.

Совпадение одних и тех же учетных записей создания и изменения файлов заявок, дат создания и изменения файлов заявок, их содержания в части предлагаемых товаров и их технических характеристик, а также в некоторых случаях времени создания таких файлов, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Технолайт» и ООО «АМТ», осуществлялся в целях допуска их до аукционов.

Также установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» для участия в аукционах № № 0373100094314000237, 0325200014014000034 и 0373100077214000035, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации.

При этом, учетная запись - «<...>», на которой создавались и изменялись файлы, поданные для участия в аукционах № № 0373100094314000237 и 0325200014014000034, согласно информации представленной ООО «Технолайт» (от 19.09.2016 вх. №39237), совпадает с фамилией инженера ООО «Технолайт» - <...>, который также по информации ООО «Технолайт» (вх. № 37991 от 12.09.2016) был одним из лиц, ответственных за подготовку заявок для аукционов.

При этом, по сведениям, представленным ООО «АМТ» (вх. № 5481 от 07.02.2017), в период с 01.10.2013 по 09.01.2014 подготовкой документов для участия в торгах занимался также <...> - руководитель сервисной службы.

Учетная запись «Kholkin V», на которой создавался файл заявки от имени ООО «АМТ», а также изменялись файлы заявок от имени ООО «АМТ» и ООО «Технолайт», поданные для участия в аукционе № 0373100077214000035, согласно информации ООО «Технолайт» (вх. № 37991 от 12.09.2016) совпадает с фамилией <...> - заместителя генерального директора ООО «Технолайт», который также был одним из лиц, ответственных за подготовку заявок для аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Технолайт» и ООО «АМТ», возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того ООО «Технолайт» представило заявления (вх. № 5368 и вх. № 5410 от 06.02.2017), а также дополнение к заявлению (вх. № 6217 от 10.02.2017), согласно которому между ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» при участии в электронных аукционах № № 0373100094314000237, 0325200014014000034 и 0373100077214000035, а также в дополнительно представленных 3 аукционах № № 0373100122114000031, 0373100004614000074 и 314401115014, было заключено и реализовано соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, заключенное в устной форме.

Также ООО «Технолайт» сообщено об отказе от участия в соглашении с ООО «АМТ», в подтверждение чего приложена копия уведомления о расторжении недопустимого соглашения, направленная в адрес ООО «АМТ».

Затем в адрес Управления поступило заявление от ООО «АМТ» (вх. № 5481 от 07.02.2017) и дополнение к заявлению (вх. № 10941 от 14.03.2017), согласно которому между ООО «АМТ» и ООО «Технолайт» при участии в электронных аукционах № № 0373100094314000237, 0325200014014000034 и 0373100077214000035, а также в дополнительно представленных 3 аукционах № № 0373100122114000031, 0373100004614000074 и SBR003-1404280081 (извещения №314401115014), было заключено и реализовано соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, заключенное в устной форме.

Также ООО «АМТ» сообщено об отказе от участия в соглашении с ООО «Технолайт», в подтверждение чего приложена копия уведомления о расторжении недопустимого соглашения, направленная в адрес ООО «Технолайт».

Указанными обществами также представлены USB-накопитель (ООО «Технолайт») и CD-диск (ООО «АМТ») с файлами первых и вторых частей заявок, поданных ими для участия в вышеуказанных торгах.

Данные о реестровых номерах аукционов, дополнительно указанных ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» в своих заявлениях, их предметах, начальных (максимальных) ценах торгов (далее - НМЦ), датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижении и участниках сведены в таблицу № 3 (согласно сведениям сайта <http://zakupki.gov.ru/> и ответов Торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» вх. № 58452 от 23.12.2016 и вх. № 6888 от 28.02.2017).

Таблица №3

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦ	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Снижение	у
SBR003-1404280081	ФБУ "ЦСМ Московской области"	Поставка средств измерений и испытательного оборудования для ФБУ «ЦСМ Московской области».	9622150	28.04.14	19.05.14	ООО «Технолайт»	не подавалось	-	С
0373100122114000031	ФГБУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА И ГИГИЕНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ИМ. А.Н. СЫСИНА" МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ИНН=7704084560, КПП=770401001)	Поставка лабораторной мебели для нужд лаборатории физико-химических исследований и лаборатории санитарной вирусологии.	2330000	25.08.14	08.09.14	ООО «Технолайт»	2306700	-1	С
0373100004614000074	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ" (ИНН=7728073720, КПП=772801001)	Поставка лабораторного оборудования. № 288-14	800000	10.11.14	24.11.14	ООО «Технолайт»	740000	-7,5	С

При этом, согласно информации Торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (вх. № 6888 от 28.02.2017), а также протоколу подведения итогов аукциона от 22.05.2014, аукцион № SBR003-1404280081 был признан несостоявшимся, поскольку из двух поданных заявок на участие в открытом аукционе (ООО «Технолайт» и ООО «АМТ») в электронной форме одна - ООО «АМТ» была отклонена заказчиком в связи с непредставлением обязательных документов, предусмотренных аукционной документацией (п.п. 5.1.8 документации и п.13 Информационной карты). Контракт был заключен с единственным участником аукциона - ООО «Технолайт». Таким образом, в ходе аукциона № SBR003-1404280081 между ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» конкурентные отношения отсутствовали, поскольку к участию в аукционе был допущен только один хозяйствующий субъект - ООО «Технолайт».

Сведения, изложенные в заявлениях ООО «Технолайт» и ООО «АМТ», представленные ими доказательства, а также установленные Управлением обстоятельства по делу, свидетельствуют о наличии заключённого устного соглашения в отношении 5 аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0373100094314000237, 0325200014014000034, 0373100122114000031, 0373100077214000035 и 0373100004614000074.

Общая НМЦ контрактов по 5 аукционам № № 0373100094314000237, 0325200014014000034, 0373100122114000031, 0373100077214000035 и 0373100004614000074 составила 16 972 366,96 рублей.

По итогам всех 5 вышеуказанных аукционов ООО «Технолайт» заключило 5 контрактов на сумму 16 819 191,62 рублей со снижением от 0 до 7,5% от НМЦ контрактов.

Согласно аналитическому отчету от 22.03.2017 по результатам анализа состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0373100094314000237, 0325200014014000034, 0373100122114000031, 0373100077214000035 и 0373100004614000074 установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 29.04.2014 (дата размещения извещения о проведении аукциона № 0373100094314000237) по 24.11.2014 включительно (дата проведения аукциона № 0373100004614000074).

2. Предметами Аукционов являлась:

Поставка стерилизатора парового в комплекте: Стерилизатор паровой с принадлежностями (1 шт.).

Поставка запасных частей для замораживателя плазмы крови: Пневматический цилиндр для замораживателя плазмы крови (4 шт.).

Поставка лабораторной мебели для нужд лаборатории физико-химических исследований и лаборатории санитарной вирусологии:

- Стол рабочий ПГЛ СР-2,4 (2400x750x750 мм) (5 шт.);

- Надставка ПГЛ Н2-1,2 (1200x240x950 мм) (4 шт.);

- Стол рабочий ПГЛ СР1-1,2нс (1200x650x750 мм) с Надставкой ПГЛ Н2-1,2 (1200x240x950 мм) (10 шт.);

- Тумба подкатная ПГЛ ТП2-0,5с 4 ящиками (500x575x590 мм) (5 шт.);

- Тумба подкатная ПГЛ ТП2-0,4 с 3 ящиками (450x575x590 мм) (5 шт.);
- Стол рабочий ПГЛ СР1-1,2нс (1200x700x750 мм) (5 шт.);
- Шкаф универсальный ПГЛ Ш5-0,8 (800x400x1800 мм) (4 шт.);
- Табурет полиуретановый с опорным кольцом (8 шт.);
- Стул офисный ИЗО GTS (470x410x940 мм) (8 шт.);
- Бескаркасный стол ПГЛ СР1-1,2 (1200x600x750) (1 шт.);

Поставка платы управления к центрифуге: Плата управления к центрифуге HeraeusMultifuge 4KR (1 шт.).

Поставка лабораторного оборудования № 288-14:

- Ротационный делитель проб (1 шт.);
- Морозильный шкаф (1 шт.).

3.В состав участников аукционов № № 0373100094314000237, 0325200014014000034, 0373100122114000031 и 0373100077214000035 входили ООО «Технолайт» ИНН 7717750264 (адрес: 129515, г. Москва, ул. Академика Королева, 9, 5) и ООО «АМТ» ИНН 7734693351 (адрес: 123458, г. Москва, ул. Твардовского, 14, 3), а также в состав участников аукциона № 0373100004614000074, в том числе, входили ООО «Технолайт»

ИНН 7717750264 (место нахождения: 129515, г. Москва, ул. Академика Королева, 9, 5) и ООО «АМТ» ИНН 7734693351 (место нахождения: 123458, г. Москва, ул. Твардовского, 14, 3), которые в период проведения аукционов являлись между собой конкурентами на право заключения контрактов с заказчиками.

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» не входили в одну группу лиц (на даты проведения рассматриваемых аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0373100094314000237, 0325200014014000034, 0373100122114000031, 0373100077214000035 и 0373100004614000074 не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устного соглашения, не отвечающего принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Управление при рассмотрении дела № 1-11-1975/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- подача ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» заявок, ценовых предложений и подписание контрактов с одного и того же IP-адреса;
- совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, дат создания и изменения файлов заявок, а также в некоторых случаях времени создания таких файлов;
- совпадение учетной записи - «Пантюхин», на которой создавались и изменялись файлы, поданные для участия в аукционах № № 0373100094314000237 и 0325200014014000034, с фамилией инженера ООО «Технолайт» - <...>, который также по информации ООО «Технолайт» (вх. № 37991 от 12.09.2016) был одним из лиц, ответственных за подготовку заявок для аукционов;
- совпадение учетной записи «Kholkin V», на которой создавался файл заявки от имени ООО «АМТ», а также изменялись файлы заявок от имени ООО «АМТ» и ООО «Технолайт», поданные для участия в аукционе № 0373100077214000035, с фамилией <...> - заместителя генерального директора ООО «Технолайт», который также был одним из лиц, ответственных за подготовку заявок для аукционов;
- идентичное содержание файлов заявок, в части предлагаемых товаров и их технических характеристик в аукционах № № 0373100094314000237, 0325200014014000034 и 0373100077214000035,
- заявления ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» о заключении между собой соглашения, недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством,

пришло к выводу о том, что ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен в ходе 5 аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0373100094314000237, 0325200014014000034, 0373100122114000031, 0373100077214000035 и 0373100004614000074, предметами которых являлась:

- поставка стерилизатора парового в комплекте;
- поставка запасных частей для замораживателя плазмы крови;
- поставка лабораторной мебели для нужд лаборатории физико-химических исследований и лаборатории санитарной вирусологии;
- поставка платы управления к центрифуге;
- поставка лабораторного оборудования № 288-14.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Управление пришло к выводу, что в результате реализации устного картельного соглашения ООО «Технолайт» был получен доход в размере 16 819 191,62 рублей.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» не установлен.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «АМТ» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения с ООО «Технолайт», реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0373100094314000237, 0325200014014000034, 0373100122114000031, 0373100077214000035 и 0373100004614000074, состоявшихся в период с 23.05.2014 по 24.11.2014.

Таким образом, ООО «АМТ» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ООО «АМТ» части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 1-11-1975/77-16, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 14.04.2017.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Согласно примечанию 4 к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Суммарная НМЦ аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0373100094314000237, 0325200014014000034, 0373100122114000031, 0373100077214000035 и 0373100004614000074, в которых участвовало ООО «АМТ», составила 16 972 366,96 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В период рассмотрения дела № 1-11-1975/77-16, в адрес Управления поступило заявления от ООО «Технолайт» (вх. № 5368 и вх. № 5410 от 06.02.2017), а также дополнение к заявлению (вх. № 6217 от 10.02.2017), согласно которому между ООО «Технолайт» и ООО «АМТ» при участии в электронных аукционах № № 0373100094314000237, 0325200014014000034 и 0373100077214000035, а также в дополнительно представленных 3 аукционах № № 0373100122114000031, 0373100004614000074 и 314401115014, было заключено и реализовано соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, заключенное в устной форме.

Также ООО «Технолайт» сообщено об отказе от участия в соглашении с ООО «АМТ», в подтверждение чего приложена копия уведомления о расторжении недопустимого соглашения, направленная в адрес ООО «АМТ».

Затем в адрес Управления поступило заявления от ООО «АМТ» (вх. № 5481 от 07.02.2017) и дополнение к заявлению (вх. № 10941 от 14.03.2017), согласно которому между ООО «АМТ» и ООО «Технолайт» при участии в электронных аукционах № № 0373100094314000237, 0325200014014000034 и 0373100077214000035, а также в дополнительно представленных 3 аукционах № № 0373100122114000031, 0373100004614000074 и SBR003-1404280081 (извещение № 314401115014), было заключено и реализовано соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, заключенное в устной форме.

Также ООО «АМТ» сообщено об отказе от участия в соглашении с ООО «Технолайт», в подтверждение чего приложена копия уведомления о расторжении недопустимого соглашения, направленная в адрес ООО «Технолайт».

Указанными обществами также представлены USB-накопитель (ООО «Технолайт») и CD-диск (ООО «АМТ») с файлами первых и вторых частей заявок, поданных ими для участия в вышеуказанных торгах.

Выявлено три обстоятельства, смягчающих административную ответственность:

- добровольное прекращение лицом, совершившим административное правонарушение, противоправного поведения;
- добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в антимонопольный орган о совершенном административном правонарушении;
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия антимонопольному органу в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Расчет суммы штрафа.

Значения	Суммы
НМЦ — начальная (максимальная) цена	16 972 366,96
МаксШ (1/2 от стоимости торгов) - максимальный штраф	8 486 183,48 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов) - минимальный штраф	1 697 236,70 (10%)
БШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ	5 091 710,09= (8 486 183,48 -1 697 236,70)/2
базовый штраф	+ 1 697 236,70
ОО (ОС)=(МаксШ-МинШ)/8	848 618,35 = (8 486 183,48 - 1 697 236,70)/8
Выявлено три обстоятельства, смягчающие административную ответственность.	
Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.	
$ПШ=БШ+(ОО*n)-(ОО*n)$	$2 545 855,04=5 091 710,09+ (848 618,35 * 0) -$
применяемый штраф	$(848 618,35 * 3)$

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (ОС)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1 и 4.2 КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31 КоАП РФ, в отношении ООО «АМТ», подлежит применению штраф в размере 2 545 855,04 рублей, что составляет 15% от суммарной НМЦ стоимости торгов.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Исходя из указанных выше положений КоАП РФ, целью административного наказания является в том числе предупреждение совершения новых правонарушений, а не нанесение непоправимого экономического вреда, ведущего к банкротству юридического лица.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ при определении размера административного штрафа сумма выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, определяется за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение.

При этом, в соответствии с частями 2 и 4 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа, подлежащего наложению, не может быть менее 100 000,00 рублей и не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение (Приказ Московского УФАС России от 26.10.2016 № 236 о возбуждении дела № 1-11-1975/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства).

Согласно представленным ИФНС России № 34 по г. Москве документам и сведениям (бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах ООО «АМТ»), совокупный размер суммы выручки за 2015 год составил 3 768 000,00 рублей.

При этом, одна двадцать пятая (4%) совокупного размера суммы выручки ООО «АМТ» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2015 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение составляет 150 720,00 рублей.

Таким образом, в связи с тем, что рассчитанный от стоимости торгов размер штрафа превышает одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2015 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, в отношении ООО «АМТ» за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения подлежит применению сумма штрафа в размере 150 720,00 рублей, что составляет одну двадцать пятую (4%) от совокупного размера суммы выручки за 2015 год.

Руководствуясь статьями 23.48 и 29.9, а также частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «АМТ» (адрес: 123458, г. Москва, ул. Твардовского, д. 14, корп. 3; дата регистрации 29.12.2012, ОГРН 1127747299580, ИНН 7734693351, КПП 773401001) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Назначить ООО «АМТ» (адрес: 123458, г. Москва, ул. Твардовского, д. 14, корп. 3; дата регистрации 29.12.2012, ОГРН 1127747299580, ИНН 7734693351, КПП 773401001) административное наказание в виде штрафа в размере 150 720,00 рублей (Сто пятьдесят тысяч семьсот двадцать рублей 00 копеек).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Извещение	Наименование получателя платежа: УФК по г Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890) ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001 Код ОКТМО: 45375000 Номер счета получателя платежа: 40101810045250010041 Наим.банка: ГУ Банка России по ЦФО БИК: 044525000 КБК: 161 1 16 02010 01 6000140 Фамилия И.О.: _____ Адрес: _____ Наименование платежа: Административный штраф по делу №4-14.32-915/77-17 от 21.11.2017
------------------	--

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>