

## **РЕШЕНИЕ**

Дата принятия: 20.06.2018

Место принятия: Белгородское УФАС России

г. Белгород, ул. Преображенская, д. 82

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 14.06.2018 № 223 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалоб ООО «СТРОЙЦЕНТР», ООО «Ремточстрой Инжиниринг» и ИП Казаковой И.Н.» (далее – Комиссия), в составе:

при участии представителей заказчика - МКУ «Управление капитального строительства» Старооскольского городского округа ... (доверенность от 15.05.2017 № 5), ... (доверенность от 15.03.2018 № 6-04/01-696), уполномоченного учреждения - муниципального казенного учреждения «Управление муниципальных закупок Старооскольского городского округа» ... (директора учреждения), в отсутствие представителей заявителя – ООО «Ремточстрой Инжиниринг» (о времени и месте рассмотрения жалобы надлежаще уведомлено), рассмотрев материалы дела № 420-18 Т по жалобе ООО «Ремточстрой Инжиниринг» на положения документации об электронном аукционе на выполнение комплекса строительно-монтажных работ по капитальному ремонту объекта: МБОУ «Основная общеобразовательная школа №36» (№ закупки 0826300021018000294), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «Ремточстрой Инжиниринг» на положения документации об электронном аукционе на выполнение комплекса строительно-монтажных работ по капитальному ремонту объекта: МБОУ «Основная общеобразовательная школа №36» (№ закупки 0826300021018000294) (далее – Электронный аукцион).

Из жалобы следует, что документация об Электронном аукционе не

соответствует требованиям Закона о контрактной системе. А именно: в документации по позициям 23, 57, 58, 212 Технического задания указаны требования к характеристикам применяемых при выполнении работ материалов, которые становятся известны по результатам испытания партии материала после его производства. По мнению заявителя, данное обстоятельство свидетельствует о нарушении пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку вышеназванные требования ограничивают количество участников закупки и указывают на необъективное описание объекта закупки при проведении Электронного аукциона.

Заказчик - МКУ «Управление капитального строительства» Старооскольского городского округа, уполномоченное учреждение - муниципальное казенное учреждение «Управление муниципальных закупок Старооскольского городского округа» представили возражения на жалобу ООО «Ремточстрой Инжиниринг», с доводами, изложенными в жалобе, не согласны, просят признать жалобу необоснованной.

На заседании Комиссии представители заказчика, уполномоченного учреждения поддержали доводы, изложенные в возражениях на жалобу ООО «Ремточстрой Инжиниринг», считают жалобу необоснованной.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «Ремточстрой Инжиниринг», заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 25.05.2018 размещены извещение и документация об Электронном аукционе.

Объект закупки – выполнение комплекса строительно-монтажных работ по капитальному ремонту объекта: МБОУ «Основная общеобразовательная школа №36».

- (максимальная) цена контракта – 87 124 312,12 рублей.

На момент рассмотрения жалобы ООО «Ремточстрой Инжиниринг» контракт по результатам Электронного аукциона не заключен.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

- соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные

характеристики объекта закупки (при необходимости). описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Из пункта 7 Раздела 1 «Информационная карта» документации об Электронном аукционе следует, что *объём выполняемых работ, качественные, функциональные, технические характеристики согласно Локальным сметным расчетам и Проекту: 034-2018-ИОС5.2 (Раздел 3. Документация об электронном аукционе. Техническая часть).*

Согласно Разделу 3 документации об Электронном аукционе при выполнении работ по объекту указанного аукциона среди прочего подлежат применению:

23	Клей плиточный	Адгезия с основанием 15кг/см <sup>2</sup> , морозостойкость более 35 циклов, температура проведения работ от +5С до +30С, температура эксплуатации от -50С до +50С
57	Гидроизоляционный кровельный материал	Гибкость на бруске -15градусов, теплостойкость не менее +90градусов. Разрывная сила при растяжении не менее 1176Н (120кгс)
58	Теплоизоляционный материал	Плотность не менее 130кг/м <sup>3</sup> . Прочность на сжатие при 10% деформации не менее 35кПа. Прочность на отрыв слоев не менее 10кПа. Влажность по массе не более 0,5%.
212	Греющий кабель	Номинальная выходная мощность не менее 80Вт/м. Поддерживаемая температура не более 90°С. Кратковременная температура воздействия не более 100°С.

Из пояснений представителей заказчика, уполномоченного учреждения, данных при рассмотрении дела, следует, что описание объекта закупки при проведении Электронного аукциона выполнено на основании проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы. Указанные в пунктах 23, 57, 58, 212 характеристики материалов не предусматривают проведение испытания каждой партии материала, в связи с чем для представления в заявке на участие в Электронном аукционе конкретных показателей по таким характеристикам наличие предлагаемого к поставке материала не требуется. Сведения о показателях вышеуказанных характеристик находятся в открытом доступе, в частности на сайтах производителей и поставщиков вышеуказанных материалов в сети Интернет.

Следовательно, для участников закупки отсутствуют ограничения для доступа к участию в аукционе в связи с наличием в документации требований по вышеуказанным характеристикам.

ООО «Ремточстрой Инжиниринг» на рассмотрение дела не явилось, доказательств, подтверждающих доводы жалобы, в том числе доказательств того, что спорные показатели требуемых заказчиком к поставке материалов определяются по результатам испытания каждой партии материала, не представило.

При таких обстоятельствах, доводы ООО «Ремточстрой Инжиниринг» о ненадлежащем описании объекта закупки и ограничении количества участников закупки при проведении Электронного аукциона, не нашли своего подтверждения.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Ремточстрой Инжиниринг» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: