

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №054/01/14.6-760/2022

Резолютивная часть решения оглашена «14» сентября 2022г.

Решение изготовлено в полном объеме «28» сентября 2022г. г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: <...>

члены комиссии: <...>

рассмотрев дело №054/01/14.6-760/2022, возбужденное по признакам нарушения антимонопольного законодательства ООО ОП «Блок 54» (ОГРН: 1175476039991, Дата присвоения ОГРН: 11.04.2017, ИНН: 540302973, ул. Петухова, д.79, офис 7, 1, г.Новосибирск, 630119) п.1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в приобретении и использовании исключительного права на товарный знак по свидетельству о регистрации №369147,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление ООО ЧОП Пультовая охрана «Подразделение «Д» (далее – ООО ЧОП ПО «Подразделение «Д») (вх.№1625 от 02.02.2022г.) по факту нарушения антимонопольного законодательства, а именно использование третьим лицом обозначения «Подразделение «Д» при размещении рекламы в поисковой системе «Google» .

По результатам рассмотрения заявления Новосибирским УФАС России возбуждено данное дело, при изучении обстоятельств которого установлено следующее.

По состоянию на 09.11.2021г., при наборе в адресной строке браузера [www.google.com](http://www.google.com) «поиск» словосочетания «подразделение д», первой (самой верхней) строкой при открытии страницы, указывалась ссылка на сайт, с указанием: «РЕКЛАМА <https://block54.ru/охрана-нск> 8(383)258-33-00 Подразделение д - В Новосибирске - Охрана от Блок54. Мониторинг 24/7. Быстрое реагирование. Надежность. Приезд за 5 мин. Гарантия надежности. Гарантия безопасности. Для ФЛ и ЮЛ. Услуги: Физическая охрана. Сопровождение грузов. Пультовая охрана. Пожарная сигнализация, СКУД».

Данная ссылка являлась активной, при нажатии на нее, происходил переход на сайт <https://block54.ru>, где потребителю предлагалась информация об оказании охранных услуг организацией ООО ОП «Блоктехсервис».

В соответствии с п.7 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция представляет собой соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, наличие действий хозяйствующего субъекта-конкурента, которые

направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; противоречие данным действиям законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; причинение или возможность причинения убытков другим хозяйствующим субъектам – конкурентам, определены как обязательные условия и действия, при совершении которых лицо может быть признано осуществляющим недобросовестную конкуренцию.

Согласно п.1 ст. 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

- незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Новосибирское УФАС России отмечает следующее.

В ст.14.6 ФЗ «О защите конкуренции» сформулированы такие признаки противоправности использования другим лицом фирменного наименования, коммерческого обозначения правообладателя, как:

- 1) тождественность либо схожесть до степени смешения используемого другим лицом обозначения фирменному наименованию, коммерческому обозначению правообладателя или сходство до степени смешения;
- 2) осуществление данными юридическими лицами аналогичной деятельности, т.е. введение товара в оборот с использованием такого фирменного наименования, коммерческого обозначения.

В предмет доказывания в данном случае входят сходство произвольной части фирменного наименования ООО ЧОП ПО «Подразделение «Д» до степени смешения с использованным в рекламе словосочетанием: «Подразделение Д».

Сравнительный анализ показывает, что данное словосочетание полностью повторяет произвольную часть фирменного наименования заявителя.

Как установлено материалами, лицом, разместившем рассматриваемую рекламную информацию, является ООО «Абра» (заказчик).

Согласно стандартному процессу размещения рекламы в сервисе Google Реклама, заказчик самостоятельно создает объявление или группу объявлений, посвященных одному товару или услуге, а также по своему усмотрению может изменять текст таких объявлений.

Стандартный процесс размещения заказчиком (пользователем сервиса Google Реклама) текстового рекламного объявления происходит следующим образом:

- 1) заказчик создает аккаунт в системе Google Реклама, указывая адрес электронной почты и пароль.
- 2) заказчик сам формулирует рекламное объявление и выбирает параметры его распространения.

В аккаунте, с которого происходило размещение рекламного объявления, рекламодателем была включена функция вставки ключевых слов, которая при ее настройке рекламодателем позволяет добавлять непосредственно в текст отображаемых рекламных объявлений ключевые слова поискового запроса, вызвавшие их показ. Это помогает рекламодателю повысить релевантность рекламы.

Именно клиент-реklamодатель всегда определяет, как будет выглядеть рекламное объявление/по каким критериям оно будет формироваться.

Словосочетание «подразделение д» задано рекламодателем в качестве ключевого слова.

При этом между ООО «Абра» и ООО ОП «Блок 54» (5403029731) заключен договор №89 от 01.01.2021 г., по которому ООО «АБРА» принимает на себя обязательства оказать услуги по настройке и ведению контекстной рекламы в системах Яндекс.Директ и Google.Addwords, по ключевым запросам, подобранным ООО «АБРА» и согласованным с ООО ОП «Блок 54».

Предметом нарушения являются события в рамках исполнения ООО «АБРА» (Исполнитель) своих обязательств по договору №89 от 01.01.2021г. в интересах ООО ОП «Блок 54» (Заказчик). События исследуемого правонарушения наступили в ходе исполнения договора №89 от 01.01.2021г. ООО «АБРА». ООО ОП «Блок 54», на основании договора №89 от 01.01.2021г. не знало и не могло знать о свершившемся факте нарушения ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «АБРА» при сдаче выполненных работ по продвижению контекстной рекламы в интересах ООО ОП «Блок 54» не раскрывало и не должно было раскрывать подробную информацию о сформированных ключевых словестных значениях, использовавшихся в процессе исполнения ООО «АБРА» указанного договора.

Фактические обстоятельства, являющиеся событием рассматриваемого нарушения, произошли вследствие технической ошибки автоматической системы программы «Key Collector», используемой ООО «АБРА» для оказания услуг по договору №89 от 01.01.2021г. в пользу ООО ОП «Блок 54».

Своевременно установить и исправить произошедшую техническую ошибку должен был сотрудник ООО «АБРА» Полоскин Иван Олегович, находившийся в должности контекстолога, в чьи должностные обязанности, среди прочего, входило недопущение нарушений действующего законодательства (ФЗ «О защите конкуренции», ФЗ «О рекламе»).

Ввиду халатного отношения к своим должностным обязанностям, указанного должностного лица, исследуемое нарушение стало возможным.

Приказом от «01» ноября 2021г. сотрудник ООО «АБРА» <...> был уволен.

Таким образом, материалами дела установлено отсутствие действий ООО ОП «Блок 54» по размещению рассматриваемой информации в сети Интернет, а также по определению ключевых параметров поиска данной информации и согласованию ее содержания.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ подлежит прекращению в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействиях).

Руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, ч.ч.1-4 ст.41, ст.48, ч.1 ст.49 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Не признать действия Общества с ограниченной ответственностью Охранное предприятие «Блок 54» (ОГРН: 1175476039991, Дата присвоения ОГРН: 11.04.2017, ИНН: 540302973, ул.

Петухова, д.79, офис 7, 1, г.Новосибирск, 630119) актом недобросовестной конкуренции, нарушающим п.1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Прекратить рассмотрение дела №054/01/14.6-760/2022 в отношении ООО ОП «Блок 54» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО ОП «Блок 54».

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>