

«11» сентября 2015 г.

г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее по тексту – Оренбургское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

(...) – председателя Комиссии, Заместителя Руководителя Управления;

(...)– члена Комиссии, ведущего специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

Р(...) – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

В присутствии:

Заявитель – (...) и (или) представитель по доверенности гр. (...) не явились, извещены надлежащим образом (Определение об отложении рассмотрения дела № 07-17-70/2015 исх. № 15130 от 11.09.2015 г.);

Лицо, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – законный представитель ООО «М.видео Менеджмент» и (или) представитель по доверенности ООО «М.видео Менеджмент» не явились, извещены надлежащим образом (Определение об отложении рассмотрения дела № 07-17-70/2015 исх. № 15130 от 11.09.2015 г.);

рассмотрев дело № 07-17-70/2015, возбужденное по заявлению гр. Колчинской Е.С. в отношении ООО «М.видео Менеджмент», по признакам нарушения требований, установленных пунктом 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), содержащихся в рекламе акции «Умная рассрочка 0-0-24» от компании «М.видео», размещенной в магазине «М.видео» ТРЦ «КИТ»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области поступило заявление гражданки (...) (вх. № 5122кэ от 23.06.2015 г.) с жалобой на рекламу акции «Умная рассрочка 0-0-24» от компании «М.видео», поскольку в ней содержатся признаки нарушения требований, установленных пунктом 4 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5 Федерального закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»).

В заявлении гражданки (...) указано, что 26.05.2015 г. в магазине «М.видео» она приобрела стиральную машинку «Samsung» с витрины по рекламной акции, согласно которой ей предлагалась рассрочка без переплат и каких либо

процентов («0 р. первый взнос, 0% переплаты, 24 месяца»). Однако, в процессе оформления покупки, с ней был заключен Кредитный договор № (...) от 26.05.2015 г. под 38,51% годовых, таким образом переплата составит 3522,87 при цене машинки 16990 р.

В ходе рассмотрения заявления, Оренбургским УФАС России установлено, что указанная реклама размещалась в магазине «М.видео», расположенном в ТРЦ «КИТ» г. Оренбург посредством рекламного плаката, установленного на товаре, который указан в самой рекламе, а именно: на стиральной машинке «Samsung».

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рекламе акции «Умная рассрочка 0-0-24» указана следующая информация: «УМНАЯ РАССРОЧКА 0р. первый взнос-0% переплаты-24 месяца», однако с покупателем при покупке указанного товара заключен кредитный договор № (...) от 26.05.2015 г., по условиям которого переплата составит 3522,87 р.

Следовательно, в рассматриваемой рекламе акции «Умная рассрочка 0-0-24» от компании «М.видео» содержатся признаки нарушения требований, установленных пунктом 4 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (исх. № 10848 от 17.07.2015 г.) было возбуждено дело № 07-17-70/2015 в отношении ООО «М.видео Менеджмент» и назначено на 14.08.2015 г.

Законный представитель ООО «М.видео Менеджмент» на рассмотрение дела не явились, извещены надлежащим образом (Определение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе № 07-17-70/2015 исх. № 10848 от 17.07.2015 г., уведомление о вручении заказного письма от 29.07.2015 г.). Документы, запрошенные Определением, не представлены.

Определением об отложении и продлении срока рассмотрения дела (исх. № 13137 от 17.08.2015 г.) дело № 07-17-70/2015 было продлено, отложено и назначено на 11.09.2015 г.

Заявитель – гр. (...) и (или) представитель по доверенности гр. (...) на рассмотрение дела не явилась, извещена надлежащим образом (Определение об отложении и продлении срока рассмотрения дела исх. № 13137 от 17.08.2015 г.).

В соответствии с письменными пояснениями ООО «М.видео Менеджмент» (исх. № 2/11/2015 от 11.08.2015 г., вх. № 7024 от 17.08.2015 г., а также вх. № 7990 от 11.09.2015

г.), устными пояснениями представителя по доверенности ООО «М.видео Менеджмент» (...) (Протокол заседания Комиссии Оренбургского УФАС России по рассмотрению дела № 07-17-70/2015 г. по признакам нарушения законодательства о рекламе № 2 от 11.09.2015 г.), на размещенном на стиральной машинке Samsung объявлении было заявлено о проведении акции на данную стиральную машинку. А именно: указано, что стоимость ее понизилась на 3500 рублей и составляла не 20490 рублей, а 16990 рублей. Данное объявление содержало информацию о характеристиках товара, информацию о размере начисляемых бонусных рублей за покупку в соответствии с правилами программы лояльности «М.видео-Бонус» Нижняя часть рекламного объявления содержала информацию о том, что товар можно также приобрести в кредит по акции «Умная рассрочка». Условия рекламной акции «Умная рассрочка» размещались на том же объявлении, а именно: указывалось, что в рамках акции «Умная рассрочка» Банк «Ренессанс Кредит» может предоставить кредит для приобретения указанного товара.

Определением об отложении рассмотрения дела исх. № 15130 от 11.09.2015 г. дело № 07-17-70/2015 было отложено и назначено на 30.09.2015 г.

Заявитель – гр. (...) и (или) представитель по доверенности гр. (...) не явились, извещены надлежащим образом (Определение об отложении рассмотрения дела № 07-17-70/2015 исх. № 15130 от 11.09.2015 г.).

Лицо, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – законный представитель ООО «М.видео Менеджмент» и (или) представитель по доверенности ООО «М.видео Менеджмент» не явились, извещены надлежащим образом (Определение об отложении рассмотрения дела № 07-17-70/2015 исх. № 15130 от 11.09.2015 г.). ООО «М.видео Менеджмент» заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела (вх. № 8574 от 30.09.2015 г.).

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Оренбургского УФАС России по рассмотрению дела № 07-17-70/2015 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе было принято решение об удовлетворении ходатайства ООО «М.видео Менеджмент» (вх. № 8574 от 30.09.2015 г.) и отложить рассмотрение дела на более поздний срок.

На основании вышеизложенного, в соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 г. № 508, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Удовлетворить ходатайство ООО «М.видео Менеджмент» (вх. № 8574 от 30.09.2015 г.).
2. Рассмотрение дела № 07-17-70/2015 отложить.

3. Назначить рассмотрение дела № 07-17-70/2015 на «__» **октября 2015 года** на __ **часов** __ **минут** по адресу: г. Оренбург, ул. 9 Января, д. 64, каб. 715.

3. Гражданке (...). в срок до «__» **октября 2015 года** предоставить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области письменные пояснения по следующим вопросам:

- по кредитному договору № (...) от 26.05.2015 г. Вами была приобретена именно стиральная машинка Узкая SAMSUNG WF859ONMW8?

- какова цель оформления кредита?

Также, в указанный срок предоставить товарный чек на приобретение стиральной машинки SAMSUNG WF859ONMW8 от 26.05.2015 г.

Явка – заявителя – гр. (...). (с документами, удостоверяющими личность) и (или) представителя по доверенности гр. (...) (с подлинной доверенностью на участие в деле № 07-17-70/2015) обязательна.

Явка – ответчика – законного представителя ООО «М.видео Менеджмент» (с документами, удостоверяющими служебное положение) и (или) представителя по доверенности ООО «М.видео Менеджмент» (с подлинной доверенностью на участие в деле № 07-17-70/2015) обязательна.

Председатель Комиссии (..)

Члены Комиссии (..)

(..)

Исп. (...)

Раб. ((...))