

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

640000, г. Курган, ул. М. Горького, 40

тел., факс 8 (3522) 46-39-85

Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/31-17

22.03.2017 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 17.03.2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 22.03.2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Форвард» на действия заказчика в лице Администрации Катайского района Курганской области при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок на поставку товара для монтажа оконных блоков для нужд Администрации Катайского района Курганской области, извещение № 0143300036017000007, и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Форвард» (далее – Заявитель, ООО «Форвард») (вх. № 1114 от 13.03.2017) на действия заказчика в лице Администрации Катайского района Курганской области (далее – Заказчик, Администрация Катайского района) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок на поставку товара для монтажа оконных блоков, извещение № 0143300036017000007.

В жалобе заявитель указал, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки не руководствовался положениями ч. 1 и ч. 2 ст. 33 Закона о

контрактной системе.

По мнению заявителя документация о запросе котировок на поставку товаров для монтажа оконных блоков содержит следующие нарушения:

1. Одним из товаров поставки являются окна из ПВХ-профиля. Окна ПВХ, являющиеся объектом закупки изготавливаются по ГОСТ 30674-99. Заказчик не указывает ГОСТ на само изделие, а «дробит» его на более мелкие составляющие – профиль и стеклопакет, указывая ГОСТ на эти составляющие, что затрудняет составление заявки по запросу котировок и не отражает в полной мере объект закупки.
2. Заказчик указывает, что толщина стеклопакета должна быть не менее 32 мм, но с другой стороны указывает формулу стеклопакета, толщина которого точно 32 мм, таким образом, возникает противоречие. С другой стороны, стеклопакет в разных профильных системах, с учетом требования Заказчика о двухкамерности стеклопакета, может быть толщиной от 24 до 42 мм.
3. С 1 апреля 2016 года введен новый ГОСТ 24866-2014 – ГОСТ на клееные стеклопакеты строительного назначения. ГОСТ 24866-2014 введен взамен ГОСТ 24866-99. Заказчик указывает значение сопротивление теплопередаче 0,54 м²·°С/Вт. ГОСТ 24866-2014 не содержит требования по теплопередаче, поэтому требование Заказчика о теплопередаче не обосновано. В ранее существующем ГОСТ 24866-99 в таблице А (оптические и теплотехнические характеристики стеклопакетов) указано, что у стеклопакета с формулой 4М1-10-4М1-10-4М1 приведенное сопротивление теплопередаче – 0,47 м²·°С/Вт. Таким образом, Заказчиком указано некорректное значение.
4. Заказчик указывает требование по шумоизоляции стеклопакета на уровне 33 дБ. Поскольку товаром поставки должно быть окно ПВХ, то и требование по шумоизоляции должно быть указано на уровне 26 дБ – ГОСТ 30674-99 таблица 2.
5. В Техническом задании Заказчик указывает сэндвич-панель общим количеством в 42 кв.м. без указания фактических размеров.
6. Заказчик указывает требование на сэндвич-панели – ГОСТ 30244-94 и ГОСТ 12.1.044.89, которые не относятся к сэндвич-панелям.
7. В техническом задании Заказчик указывает подоконники общим метражом в 26,3 м, что вводит в заблуждение участников, т.к. подоконники могут поставляться размерностью 1; 1,5; 2; 3; 4; 4,5; 6 метров.
8. В Техническом задании заказчик не указывает длину водоотливов.
9. В Техническом задании не указано требование по способу использования монтажной пены – профессиональная (под монтажный пистолет) или бытовая (трубка).
10. В п. 39 указан некорректный температурный диапазон.
11. В Техническом задании не указана норма упаковки запрашиваемого герметика – туба (под пистолет монтажный) или ведро для ручного нанесения. Не указаны варианты использования – для наружного или внутреннего использования (СТИЗ-

А/СТИЗ-Б).

12. В п. 2.6 муниципального контракта указывается срок уплаты в течение 15 банковских дней, в п. 3.2 указан срок оплаты в течение 30 банковских дней.

13. В п. 5.1.1 прием товара в течение 2 (двух) дней. Согласно действующего законодательства срок приемки товара и подписание отгрузочных документов производится одновременно.

14. В п. 4.1 муниципального контракта указано – наличие одобрения типа транспортного средства. Данное условие не имеет отношения к предмету закупки.

15. Гарантийный срок по ГОСТ 30674-99 должен составлять 5 лет – в проекте договора в п. 4.2.1.2 указан срок не менее 12 месяцев.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласны по основаниям, указанным в возражении.

Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 07.03.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение о проведении запроса котировок на поставку товаров для монтажа оконных блоков для нужд Администрации Катайского района, извещение № 0143300036017000007.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 191 701,00 рублей.

Заказчиком является Администрация Катайского района.

Согласно Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 15.03.2017 для закупки № 0143300036017000007 подано 3 (три) заявки. Все заявки участников соответствуют требованиям извещения о проведении запроса котировок и Закона о контрактной системе. Победителем запроса котировок признан участник с заявкой под № 3.

На момент рассмотрения жалобы комиссией Курганского УФАС контракт не заключен.

Согласно ч. 1 ст. 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить **из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

1. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации объекта закупки должен руководствоваться в том числе, следующим правилом, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся

технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Так например, в Техническом задании, которое является приложением к извещению о проведении запроса котировок (далее – Техническое задание), к профилям поливинилхлоридным установлены требования о соответствии ГОСТ 30673-2013, к стеклопакетам установлено требование о соответствии ГОСТ 24866-2014 и т.д.

Предметом закупки является поставка товаров для монтажа оконных блоков, значит, Заказчик закупает не готовые оконные блоки, а комплектующие, необходимые для их монтажа.

Таким образом, Заказчиком правомерно установлено требование о соответствии закупаемых товаров требованиям ГОСТ, следовательно довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено требование о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе, Информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В п. 14 Технического задания указано, что толщина стеклопакета не менее 32 мм. Наряду с этим, в п. 16 Технического задания указана марка закупаемого стеклопакета, а именно: «СПД4М1-10-4М1-10-4М1». Марке данного стеклопакета соответствует стеклопакет конкретной толщины – 32 мм.

Таким образом, Заказчик, устанавливая диапазонное значение толщины стеклопакета и конкретную марку стеклопакета, необходимого к поставке, нарушает императивные требования п. 1 ч. 1 ст. 33 и ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе. Следовательно, довод Заявителя является обоснованным.

3. В соответствии с указанным выше п.2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе,

Заказчик обязан использовать при описании объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающуюся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Заказчик указывает, что стеклопакеты должны соответствовать требованиям ГОСТ 24866-2014, а также указывает, что сопротивление теплопередаче должно быть не менее $0,54 \text{ м}^2 \cdot \text{°C}/\text{Вт}$. Однако, как обоснованно отметил Заявитель, параметр о теплопередаче не установлен в указанном ГОСТ, а значит, Заказчиком допущено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

4. В ГОСТ 30674-99 установлено значение изоляции воздушного шума транспортного потока дБА, не менее 26.

В Техническом задании Заказчиком указано требование по данному нормативу «не менее 33 дБ». Данное значение подпадает под нормы ГОСТ и не нарушает его требования.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

5. В Техническом задании Заказчик указывает, что к поставке необходимы сэндвич панели (42 кв.м.), при этом Поставщик ссылается, что не может произвести отгрузку ровно на 42 кв.м. (если отгружать целыми листами), однако Заказчиком не установлено требования в каком виде необходимы сэндвич-панели, а значит Участник закупки имеет право поставить указанные товары в той форме, в которой они имеются в наличии.

Следовательно, довод Заявителя не является обоснованным.

6. В Техническом задании указаны требования к сэндвич-панелям по классу огнестойкости Г1 (по ГОСТ 30244-94) и по воспламеняемости В2 (по ГОСТ 12.1.044-89). При установлении данных требований заказчик учитывает условия, в которых будет эксплуатироваться данный товар. Требования данных ГОСТ относятся не конкретно к какому-то товару, а распространяют свое действие на различные строительные материалы.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

7. Одним из закупаемых товаров являются подоконные доски общей длиной 26,3 м. Указанное подобным образом описание объекта закупки не противоречит требованиям ст. 33 Закона о контрактной системе, а значит, довод Заявителя не является обоснованным.

8. Установление длины водоотливов в размере 23,9 м также не приводит к нарушению ст. 33 Закона о контрактной системе. Значит этот довод Заявителя не

является обоснованным.

9. Заявитель полагает, что при описании объекта закупки Заказчику необходимо указать требование по способу использования монтажной пены - профессиональная или бытовая. Однако, на заседании Комиссии Курганского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что у Заказчика есть возможность использовать оба способа, таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

10. В п. 39 указан диапазон температур, который может составлять от -50°C до $+81^{\circ}\text{C}$, но не может быть от -49°C до $+79^{\circ}\text{C}$.

Указанный диапазон не нарушает требования действующего законодательства, следовательно, довод Заявителя является необоснованным.

11. Заказчик пояснил, что требование к упаковке закупаемого герметика не является существенным для Заказчика. А значит, Поставщик имеет возможность поставить любой товар, отвечающий остальным требованиям Технического задания. Следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

12. Как указано выше, ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе закрепляет принципы открытости и прозрачности.

В соответствии с п. 2.6 проекта муниципального контракта, оплата в размере 100 % (ста процентов) установленной цены Контракта производится муниципальным Заказчиком в течение 15 (банковских) дней после удостоверения факта надлежащей поставки.

В п. 3.2 проекта муниципального контракта указано, что оплата в размере 100 % (ста процентов) установленной цены Контракта производится муниципальным заказчиком не более чем в течение 30 (тридцати) дней после удостоверения факта надлежащей поставки.

Указание срока оплаты в такой форме вводит в заблуждение участников процедуры, а значит, не отвечает принципам, закрепленным в Законе о контрактной системе. Следовательно, довод Заявителя является обоснованным.

13. В п. 5.1.1 проекта контракта указано, что прием товара осуществляется в течение 2 (двух) рабочих дней с момента поставки. Довод Заявителя о том, что срок приемки товара и подписание отгрузочных документов производится одновременно не основан на нормах действующего законодательства, а значит является необоснованным.

14. В п. 4.1 проекта контракта указано требование к качеству и безопасности поставляемого товара, в том числе требование об одобрении типа транспортного средства. Данное требование установлено необоснованно и не основано на нормах действующего законодательства. Следовательно, довод Заявителя является обоснованным.

15. Довод Заявителя о гарантийном сроке, установленном в соответствии с ГОСТ 30674-99, в размере 5 лет не является обоснованным, так как в проекте контракта установлен общий гарантийный срок на все товары, а именно: «не менее 12 месяцев», что не противоречит нормам действующего законодательства, значит,

данный довод является необоснованным.

В ходе проведения внеплановой проверки нарушения не выявлены.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Форвард» **частично обоснованной**.
2. Признать в действиях заказчика – Администрации Катайского района Курганской области нарушение ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе, выразившееся в размещении недостоверной информации.
3. Признать в действиях заказчика – Администрации Катайского района Курганской области нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, выразившееся в необъективном описании объекта закупки.
4. Признать в действиях заказчика – Администрации Катайского района Курганской области нарушение п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, выразившееся в указании требований, не предусмотренных действующим законодательством о техническом регулировании и стандартизации без указания причин неиспользования таких показателей.
5. Выдать Заказчику – Администрации Катайского района Курганской области предписание об устранении нарушений ч. 3 ст. 7, п. 1, 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе путем аннулирования результатов электронного аукциона на поставку товаров для монтажа оконных блоков извещение № 0143300036017000007.
6. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/31-17

22.03.2017 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Форвард» на действия заказчика в лице Администрации Катайского района Курганской области при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок на поставку товара для монтажа оконных блоков для нужд Администрации Катайского района Курганской области, извещение № 0143300036017000007, и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – Администрации Катайского района Курганской области предписание об устранении нарушений ч. 3 ст. 7, п. 1, 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе путем аннулирования результатов электронного аукциона на поставку товаров для монтажа оконных блоков извещение № 0143300036017000007 **в срок не позднее 30 марта 2017 года.**
2. О выполнении настоящего предписания в письменном виде (с приложением документов, свидетельствующих о выполнении предписания) сообщить в Курганское УФАС России **в срок не позднее 06 апреля 2017 года.**
3. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» Государственному бюджетному учреждению «Курганская областная клиническая больница» обеспечить техническую поддержку для возможности исполнения предписания.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев.

Комиссия Курганского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.

Обжалование предписания Курганского УФАС России не приостанавливает его действие.