

РЕШЕНИЕ

5 сентября 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Клостер Е.А. - заместителя руководителя
управления;
Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков;

Членов Комиссии:

Ромединой Ю.Е. - ведущего специалиста-
эксперта отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков;

рассмотрев дело № 103/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «КамаТелеком» (ИНН 5904292726, юридический адрес: 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 9 «А», фактический адрес: 614039, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, 5-32, далее – ООО «КамаТелеком») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

26.05.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица (исх. б/н от 23.05.2014г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения на мобильный телефон <...> следующего содержания:

-23.05.2014г. в 5 часов 47 минут: «уДАЧНЫЕ решения от IKEA-life: Кровать – 1699р., Подушка – 150р., Комод-1» от абонента +<...> на абонентский номер <...> (смс – центр +<...>).

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России закрытым акционерным обществом «Астрахань GSM» (далее - ЗАО «Астрахань GSM») (исх. № 02-02/2193 от 24.06.2014г.), следует, что данное смс – сообщение было отправлено ООО «КамаТелеком». Между ЗАО «Астрахань GSM» и ООО «КамаТелеком» заключен договор № 06-02-02/15 от 01.02.2014г. и дополнительное соглашение № 2 от 21.02.2014г. В рамках предоставления услуг по договору № 06-02-02/15 от 01.02.2014г. ЗАО «Астрахань GSM» организывает ООО «КамаТелеком» доступ к оборудованию смс – центра по smpp – протоколу, далее

информационную смс – рассылку осуществляет ООО «КамаТелеком» с помощью своего программного комплекса.

В соответствии с условиями договора № 06-02-02/15 от 01.02.2014г., всю ответственность за содержания смс - сообщений и базы, на которую отправляются смс - сообщения, возлагается на ООО «КамаТелеком». Механизм получения согласия и формирования абонентской базы для отправки смс - сообщений ЗАО «Астрахань GSM» не известен.

04.07.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 103/Р-2014 в отношении ООО «КамаТелеком» и назначено к рассмотрению на 06.08.2014г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «КамаТелеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

06.08.2014г. на рассмотрение дела № 103/Р-2014 представитель ООО «КамаТелеком» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «КамаТелеком» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 103/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 06.08.2014г. рассмотрение дела № 103/Р-2014 было отложено на 05.09.2014г. на 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «КамаТелеком» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой ФГУП «Почта России» «отсутствие адресата по указанному адресу» имеется в материалах дела).

05.09.2014г. состоялось рассмотрение дела № 103/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «КамаТелеком».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <...> направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

-23.05.2014г. в 5 часов 47 минут: «уДАЧНЫЕ решения от IKEA-life: Кровать – 1699р., Подушка – 150р., Комод-1» от абонента +<...> на абонентский номер <...> (смс – центр +<...>).

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «КамаТелеком» распространило

рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «КамаТелеком» на основании договора 06-02-02/15 от 01.02.2014г., заключенного между ЗАО «Астрахань GSM» и ООО «КамаТелеком».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «КамаТелеком» (ИНН 5904292726, юридический адрес: 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 9 «А», фактический адрес: 614039, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, 5-32) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.

2. Выдать ООО «КамаТелеком» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 16 сентября 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:	Е.А. Клостер
Члены Комиссии:	Е.Б.Каминская

Ю.Е. Ромадина