

РЕШЕНИЕ

«01» ноября 2012 года
Калуга

г.

Резолютивная часть решения оглашена «31» октября 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено «01» ноября 2012 года.

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: заместителя руководителя Калужского УФАС России <....>, главного специалиста-эксперта отдела контроля рекламы и государственного заказа Калужского УФАС России <....>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торговли и недобросовестной конкуренции Калужского УФАС России <....>,

в присутствии представителя ООО «Управляющая компания Антикризисный союз» <....>,

рассмотрев жалобу <....>, на действия организатора торгов – ООО «Управляющая компания Антикризисный союз» (местонахождение: ул. Гагарина, д. 1, г. Калуга, 24800), выразившегося в не проведении торгов в электронной форме в отношении имущества ООО фирма «Гидротехник-17»,

УСТАНОВИЛА:

23.10.2012 в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба <....>, на действия организатора торгов – ООО «Управляющая компания Антикризисный союз» (местонахождение: ул. Гагарина, д. 1, г. Калуга, 24800; далее – организатор торгов).

Исходя из содержания поступившей жалобы, заявитель считает, что ООО «Управляющая компания Антикризисный союз», в нарушение установленных требований, торги по лотам № 1 - № 6, извещение о проведении которых опубликовано в печатном издании «Коммерсантъ» № 163 от 01.09.2012, в отношении имущества ООО фирма «Гидротехник-17» проводит не в электронной форме.

В поданной жалобе <....> указал на обязанность организатора торгов осуществлять проведение торгов (по лотам № 1 – № 6), извещение о проведении которых опубликовано в печатном издании «Коммерсантъ» № 163 от 01.09.2012 в электронной форме на электронной площадке.

25.10.2012 Калужским УФАС России в адрес заявителя и организатора торгов направлено уведомление (исх. № 5037/02) о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

29.10.2012 организатором торгов представлены документы и пояснения по существу жалобы <....>, исходя из которых ООО «Управляющая компания Антикризисный союз» считает жалобу необоснованной, а действия по опубликованию извещения в печатном издании «Коммерсантъ» № 163 от 01.09.2012 и не проведению торгов в электронной форме законными и обоснованными.

Полно и всесторонне рассмотрев материалы дела, заслушав представителя ООО «Управляющая компания Антикризисный союз», Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13.10.2011 по делу № А40-121077/10124-655Б ООО фирма «Гидротехник-17» признана несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство, а также утвержден конкурсный управляющий – Халиуллин Т.А.

Частью 1 статьи 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что указанный Федеральный закон устанавливает порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Так, в соответствии с частью 1.1 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

Частью 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) указанного Федерального закона, с учетом установленных особенностей.

Комиссия Калужского УФАС России отклоняет доводы <....> о том, что в соответствии с Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 организатор торгов – ООО «Управляющая компания Антикризисный союз», обязан проводить торги в электронной форме в связи со следующим.

Исходя из преамбулы Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 указанный приказ принят в соответствии со [статьями 28, 110, 111](#) Федерального

закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности».

Подпунктом «а» пункта 1 Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 утвержден [порядок](#) проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок), устанавливающий правила проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, правила взаимодействия организаторов открытых торгов, операторов электронных площадок, лиц, заинтересованных в регистрации на электронной площадке, лиц, представляющих заявки на участие в открытых торгах, участников открытых торгов в процессе их организации и проведения.

В соответствии с частью 3 статьи 111 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат: недвижимое имущество; ценные бумаги; имущественные права; заложенное имущество; предметы, имеющие историческую или художественную ценность; вещь, рыночная стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, в том числе неделимая вещь, сложная вещь, главная вещь и вещь, связанная с ней общим назначением (принадлежность).

Пунктом 2.1 Положения о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО фирма «Гидротених-17» (утв. комитетом кредиторов ООО фирма «Гидротених-17» протокол № 2 от 21.03.2012; далее - Положение) установлено, что продажа имущества, рыночная стоимость которого не превышает пятьсот тысяч рублей (приложения № 1-6 к Положению), осуществляется путем проведения торгов в форме открытого аукциона.

В приложениях № 1-6 к названному положению, указано следующее имущество.

Приложение №	Наименование объекта	Начальная цена, руб.
1	Грузовой фургон Hyundai Porter 37962, 2007 г.в., рег. знак E278TH199	449 999,10
2	Самосвал КамАЗ 65115С, 2002 г.в., рег. знак H991YU99	405 000,00
3	Автосамосвал КамАЗ 65115С, 2001 г.в., рег. знак H776PH99	360 180,00
4	Поливомоечная машина КО-713-01 на шасси ЗИЛ-43362, 2001 г.в., рег. знак X016CY99	270 000,00
5	Самосвал КамАЗ 65115С, 2002 г.в., рег. знак H989YU99	297 090,00
6	Фургон КамАЗ 4310 ИЗАС 49511, 1992 г.в., рег. знак Y526TP177	449 999,10

В соответствии с пунктом 2.2. Положения 22.08.2012 между ООО «Управляющая компания Антикризисный союз» и ООО фирма «Гидротехник-17» заключен договор поручения № 4-08/12, предметом которого является проведение ООО

«Управляющая компания Антикризисный союз» от имени и за счет ООО фирма «Гидротехник-17» торгов по продаже имущества ООО фирма «Гидротехник-17», в том числе посредством публичного предложения.

Пунктом 2.7 Положения определено, что сообщение о продаже имущества подлежит опубликованию в газете «Коммерсантъ» (г. Москва) и в местном печатном издании – газете «Из рук в руки» (г. Москва, Волгоградский пр-т, д. 2).

01.09.2012 ООО «Управляющая компания Антикризисный союз» в печатном издании «Коммерсантъ» № 163 опубликовано извещение о проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества должника - ООО фирма «Гидротехник-17».

Как следует, из вышеуказанного извещения, предметом торгов (лоты № 1-6) является вышеуказанное имущество, рыночная стоимость объектов имущества, являющихся предметом лотов № 1-6 не превышает пятьсот тысяч рублей.

Таким образом, не проведение торгов в электронной форме в отношении вышеуказанных 6 лотов не противоречит требованиям статьи 111 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и утвержденному Положению.

Иных нарушений, не являющихся предметом обжалования, Комиссией Калужского УФАС России не установлено.

На основании вышеизложенного по результатам рассмотрения жалобы <....>, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <....> – **необоснованной**.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии:

<....>

<....>

Решение будет изготовлено и направлено в адрес сторон в течении трех рабочих

дней и может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.