

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 4-7.30-470/77-16
«14» июля 2016 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России <....>, рассмотрев материалы дела № 4-7.30-470/77-16 и протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица – ведущего документоведа отдела контроля закупок и складского хозяйства управления контрактной системы и закупок ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма» <....> по факту несоблюдения сроков размещения отчетов об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения,

установленного в ходе проведения Министерством спорта Российской Федерации ведомственного контроля в отношении ФГБОУ ВПО РГУФКСМиТ, что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), в отсутствие <....>, надлежащим образом уведомленной о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

В Московское УФАС России 18.02.2016 (рег. № 5746) поступила информация о результатах проведенного Министерством спорта Российской Федерации (далее

— Минспорт России) контрольного мероприятия и Акт проверки в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма» (далее — ФГБОУ ВПО РГУФКСМиТ, Учреждение).

Московским УФАС России в результате рассмотрения вышеуказанного Акта установлено следующее.

В соответствии с ч. 9 ст. 94 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее — Закон о контрактной системе): результаты отдельного этапа исполнения контракта, информация о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге (за исключением контракта, заключенного в соответствии с пунктами 4, 5, 23 или 44 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона) отражаются заказчиком в отчете, размещаемом в единой информационной системе и содержащем информацию: 1) об исполнении контракта (результаты отдельного этапа исполнения контракта, осуществленная поставка товара, выполненная работа или оказанная услуга, в том числе их соответствие плану-графику), о соблюдении

1 промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта; 2) о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением; 3) об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения.

В соответствии с ч. 11 ст. 94 Закона о контрактной системе Порядок подготовки и размещения в единой информационной системе отчета, указанного в части 9 настоящей статьи, форма указанного отчета определяются

Правительством
Российской Федерации.

Согласно п. 2 Положения о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного

(муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1093 (далее — Положение) в отчете сроки отдельного этапа исполнения государственного (муниципального) контракта (далее - контракт), наименование и цена поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, размер аванса и сроки оплаты обязательств по контракту указываются в соответствии с условиями контракта, а также документами о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги и документами о приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта. Согласно п. 3 Положения отчет размещается заказчиком в единой системе в течение 7 рабочих дней со дня: а) оплаты заказчиком обязательств и подписания заказчиком документа о приемке результатов исполнения контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, а в случае создания приемочной комиссии - подписания такого документа всеми членами приемочной комиссии и утверждения его заказчиком по отдельному этапу исполнения контракта; б) оплаты заказчиком обязательств по контракту и подписания документа о приемке поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг, а в случае создания приемочной комиссии— подписания такого документа всеми членами приемочной комиссии и утверждения его заказчиком; в) расторжения контракта, то есть со дня, определенного соглашением сторон о расторжении контракта, дня вступления в законную силу решения суда о расторжении контракта или дня вступления в силу решения поставщика, подрядчика или исполнителя (далее - исполнитель) либо заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В ходе выборочной проверки исполнения Учреждением требований ч. 9-11 ст. 94 Закона о контрактной системе и указанных пунктов Положения установлено следующее:

- отчет по контракту от 2 февраля 2015 года № 15033001-А на поставку горюче-смазочных материалов для нужд Учреждения (реестровый номер контракта 1771902205215000020) размещен 5 августа 2015 года. В соответствии с отчетом контракт исполнен 15 июля 2015 года (последние документы: платежное поручение № 104727 от 15.07.2015; товарная накладная № РП-0018894 от 30.06.2015), что нарушает установленный Законом о контрактной системе срок на 8 рабочих дней;

- отчет по контракту № 15223001-А на поставку запорной арматуры для нужд Учреждения (реестровый номер контракта 1771902205215000181) размещен 25 сентября 2015 года. В соответствии с отчетом, контракт исполнен 14 сентября 2015 года (последние документы: платежное поручение № 358711 от 14.09.2015; товарная накладная № 16 от 27.08.2015), что нарушает

2

установленный Законом о контрактной системе срок на 2 рабочих дня;

- отчет по контракту № 15275001-А на выполнение работ по текущему ремонту кровли медико-биологического корпуса Учреждения (реестровый номер контракта 1771902205215000190) размещен 2 ноября 2015 года. В соответствии с отчетом, контракт исполнен 16 октября 2015 года (последние документы: платежное поручение № 110577 от 16.10.2015; Акт № 18 от 09.10.15), что нарушает установленный Законом о контрактной системе срок на 4 рабочих дня;

- отчет по контракту № 15229001-А на ремонт прецизионных кондиционеров (реестровый номер контракта 1771902205215000182) размещен 28 августа 2015 года. В соответствии с отчетом, контракт исполнен 22 сентября 2015 года (последние документы: платежное поручение № 558488 от 22.09.2015). Отчет размещен на 26 календарных дней ранее положенного срока. Таким образом, Учреждением допущено нарушение требований ч. 9-11 ст. 94 Закона о контрактной системе и п. 3 Положения, выразившееся в несоблюдении

сроков размещения отчетов об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, что образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

В соответствии с ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 1.3 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - пятидесяти тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных организациях.

Согласно приказу ректора ФГБОУ ВПО РГУФКСМиТ от 06.10.2014 № 1293-К «О приеме на работу» <....> состоит в должности ведущего документоведа отдела контроля закупок и складского хозяйства управления контрактной системы и закупок Учреждения.

Согласно п. 2.2.4 должностной инструкции ведущего документоведа отдела контроля закупок, утвержденной ректором Учреждения от 17.01.2014, в обязанности указанного должностного лица входит размещение в единой

3

информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» отчет,

содержащий информацию об исполнении контракта, о соблюдении промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта, о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением, об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения, информацию об изменении контракта или о расторжении контракта, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, и др.

Таким образом, в должностные обязанности ведущего документоведа отдела контроля закупок и складского хозяйства управления контрактной системы и закупок Учреждения входит выполнение требований ч. 9-11 ст. 94 Закона о контрактной системе и п. 3 Положения.

При составлении протокола и рассмотрении дела защитником <....> были представлены дополнительные документы и сведения, объективно свидетельствующие о невозможности своевременного размещения <....> вышеуказанных отчетов.

В частности, <....> сообщила, что просрочка размещения отчета по контракту от 2 февраля 2015 года № 15033001-А на поставку горюче-смазочных материалов для нужд Учреждения (реестровый номер контракта 177190220521500020) на 8 дней произошла не по вине <....>, поскольку та находилась в ежегодном отпуске и не была ответственна за выполнение соответствующей обязанности. Данный факт подтверждается табелем учета рабочего времени.

Кроме того, <....> были представлены письма интернет-провайдера ООО «Медиа сеть» № 48/15 от 23.09.2015 и директора Центра информационных технологий № 26.10.2015, из содержания которых следует, что в кабинете Управления контрактной службы Учреждения отсутствовало подключение к Интернету ввиду сбоя в работе главного сервера и неполадки, вызванной неисправностью активного оборудования в коммуникационном шкафу, в связи с чем <....> не имела возможности своевременно разместить в ЕИС отчет по контракту № 15223001-А на поставку запорной арматуры для нужд Учреждения (реестровый номер контракта 1771902205215000181) и отчет по контракту № 15275001-А на выполнение работ по текущему ремонту кровли медико-биологического корпуса Учреждения (реестровый номер контракта 1771902205215000190).

Относительно отчета по контракту № 15229001-А на ремонт прецизионных кондиционеров (реестровый номер контракта 1771902205215000182), размещенного на 26 календарных дней ранее положенного срока, <....> пояснила, что данные сведения не соответствуют действительности и были ошибочно указаны в Акте проверки. Согласно сведениям из ЕИС указанный документ был размещен 28.09.2015, то есть не позднее семи дней с момента оплаты обязательств, в соответствии с требованиями

Закона о контрактной системе.

Таким образом, представленные доказательства свидетельствуют о

4

наличии неустранимых сомнений в виновности <....>, так как нарушение сроков размещения отчетов по контрактам возникло ввиду объективных, не контролируемых должностным лицом Учреждения факторов.

В силу ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого

лица.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица. В связи с отсутствием вины за совершенное правонарушение, то есть субъективной стороны состава административного правонарушения, должностное лицо административного органа приходит к выводу об отсутствии состава административного правонарушения.

В силу пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действия (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного частью 3 настоящей статьи), или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие).

Таким образом, производство по делу № 4-7.30-470/77-16 об административном правонарушении в отношении ведущего документоведа отдела

контроля закупок и складского хозяйства управления контрактной системы и закупок ФГБОУ ВПО РГУФКСМиТ <...> подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, поскольку отсутствует вина данного лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 4 ст. 1.5, ст. 2.4, п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. 23.66, ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 4-7.30-470/77-16 в отношении должностного лица — ведущего документоведа

5
отдела контроля закупок и складского хозяйства управления контрактной системы и закупок ФГБОУ ВПО РГУФКСМиТ <...> на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1, части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано

в суде общей юрисдикции в течение десяти суток со дня вручения или получения постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <....>

6