

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «Агрофирма Павловская нива» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа — Отдела по финансам администрации Борисоглебского городского округа Воронежской области при проведении запроса котировок на право заключить муниципальный контракт на поставку лука репчатого (№ извещения — 0131300011211000318)

(дело № 324-з)

10.10.2011 г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее — Комиссия) в составе:

<...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

уполномоченного органа — Отдела по финансам администрации Борисоглебского городского округа Воронежской области, членов котировочной комиссии: <...>,

<...>,

заявителя - ЗАО «Агрофирма Павловская нива»: <...>,

рассмотрев жалобу ЗАО «Агрофирма Павловская нива» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа — Отдела по финансам администрации Борисоглебского городского округа Воронежской области при проведении запроса котировок на право заключить муниципальный контракт на поставку лука репчатого (№ извещения — 0131300011211000318) (далее – запрос котировок), **установила:**

03.10.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ЗАО «Агрофирма Павловская нива» (Воронежская область, г. Павловск, ул. Набережная, 3) (далее — заявитель) на действия котировочной комиссии уполномоченного органа — Отдела по финансам администрации Борисоглебского городского округа Воронежской области (далее — уполномоченный орган) при проведении запроса котировок на право заключить муниципальный контракт на поставку лука репчатого (№ извещения — 0131300011211000318) (далее – запрос котировок) для нужд МУЗ «Борисоглебская центральная больница».

По мнению заявителя были нарушены его права и законные интересы тем обстоятельством, что котировочной комиссией допущены к участию в запросе котировок ООО «Торговый Дом «Олимп-Продукт» и ИП <...>, которые подали заявки, обладая информацией о ценах, предложенных другими участниками размещения заказа.

Представители уполномоченного органа, члены котировочной комиссии считают жалобу необоснованной, действия котировочной комиссии соответствующими законодательству.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия установила следующее.

15.09.2011 года уполномоченным органом на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключить государственный контракт на поставку лука репчатого (№ извещения — 0131300011211000318) (далее – запрос котировок).

В соответствии с извещением дата и время начала и окончания подачи котировочных заявок: с 16.09.2011 года, 09 часов 00 минут до 21.09.2011 года 17

часов 00 минут. Начальная (максимальная) цена контракта — 21000 руб.

До окончания установленного срока было подано 7 заявок на участие в запросе котировок: ЗАО «Агрофирма Павловская нива» - 16.09.2011 года 09 часов 28 минут, ООО СУ «Левобережное» - 20.09.2011 года 16 часов 30 минут, ИП <...> — 21.09.2011 года 08 часов 10 минут, ООО «Альянс-агро» - 21.09.2011 года 14 часов 38 минут, ООО Торговый Дом «Олимп-Продукт» - 21.09.2011 года 16 часов 24 минуты, ИП <...> - 21.09.2011 года 16 часов 45 минут, ООО «Сервисторг» - 21.09.2011 года 16 часов 54 минуты.

Согласно протокола № 318-З-11/0131300011211000318-1 от 22.09.2011 года рассмотрения и оценки котировочных заявок победителем в проведении запроса котировок признан ООО Торговый Дом «Олимп-Продукт», предложивший цену контракта — 14985 руб.; участник размещения заказа, предложение которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем - ЗАО «Агрофирма Павловская нива» (15000 руб.).

Частью 2 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) установлено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно ч.3 названной статьи поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, регистрируется заказчиком, уполномоченным органом.

Котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки (ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов).

Победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа (ч.2 ст. 47 Закона о размещении заказов).

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается (ч.3 ст. 47 Закона о размещении заказов).

Результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа,

предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий (ч.4 ст. 47 Закона о размещении заказов).

Ознакомившись с предоставленной документацией, заявками на участие в запросе котировок, Комиссия не нашла оснований для признания нарушений требований Закона о размещении заказов в действиях котировочной комиссии при проведении процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок.

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании п.1 ч.9 ст.17 Закона о размещении заказов Комиссия, **решила:**

признать жалобу ЗАО «Агрофирма Павловская нива» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа — Отдела по финансам администрации Борисоглебского городского округа Воронежской области при проведении запроса котировок на право заключить муниципальный контракт на поставку лука репчатого (№ извещения — 0131300011211000318) необоснованной, а доводы, указанные в жалобе, недоказанными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 10.10.2011 г.

В полном объеме решение изготовлено 13.10.2011 г.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии