

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 76-04-18.1/14

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 22 октября 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 октября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председатель  
Комиссии: Семенова Е.Г. – заместитель руководителя  
Челябинского УФАС России;  
Расторгуева Ю.М. – начальник отдела  
антимонопольного контроля Челябинского УФАС  
России;

Члены Комиссии:  
Конькова О.В. – ведущий специалист-эксперт отдела  
антимонопольного контроля Челябинского УФАС  
России,

рассмотрев жалобу ООО ОП «КАСКАД-3» № 76-04-18.1/14 на действия МУП «Архитектурно-планировочный центр», выразившиеся в необоснованном признании победителем запроса ценовых котировок по отбору организаций на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр», Хуторское казачье общество Ленинского района г. Челябинска «Каширинский» (извещение № 31401565721),

в присутствии представителей ООО ОП «КАСКАД-3», МУП «Архитектурно-планировочный центр»,

### УСТАНОВИЛА:

02.10.2014 МУП «Архитектурно-планировочное бюро» разместило на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение и документацию № 31401565721 о проведении запроса ценовых котировок по отбору организаций на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочное бюро».

Предмет договора - оказание услуг по охране помещений Муниципального унитарного предприятия «Архитектурно-планировочный центр».

Место, условия и сроки (периоды) оказания услуг: г. Челябинск, ул. Воровского, 2 (пост №1), г. Челябинск, пр. Ленина, 41-А (Дом архитектора) (пост. №2).

Условия оказания услуг: согласно Техническому заданию Заказчика.

Срок оказания услуг: с 20 октября 2014 года по 31 декабря 2015 года.

Начальная (максимальная) цена договора: 1681920 (Один миллион шестьсот восемьдесят одна тысяча девятьсот двадцать) рублей 00 коп. (без НДС).

Дата начала срока подачи котировочных заявок: с момента публикации извещения о проведении запроса котировок на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Дата и время окончания срока подачи котировочных заявок: заявки принимаются до 11 часов 00 мин. 08 октября 2014 года (время местное).

Дата, время вскрытия конвертов с заявками: 08 октября 2014 года в 11 часов 00 мин. (время местное).

Дата рассмотрения заявок и подведения итогов запроса котировок: 08 октября 2014 года в 13 часов 00 мин. (время местное).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 8 октября 2014 года № 1 по состоянию на момент окончания срока подачи заявок на участие в запросе ценовых котировок 08.10.2014 в 11:00 подано 9 (девять) заявок, которые допущены к участию в запросе ценовых предложений.

Комиссия решила признать Победителем запроса ценовых котировок **Хуторское казачье общество Ленинского района г. Челябинска «Каширинский»**, предложившее наиболее низкую цену договора, а именно, **1156320 (Один миллион сто пятьдесят шесть тысяч триста двадцать рублей) 00 коп.**

Предпоследнее предложение поступило от Общества с ограниченной ответственностью Охранное предприятие «Каскад-3» и составило 1219392 (Один миллион двести девятнадцать тысяч триста девяносто два) рубля 00 коп.

20.10.2014 между МУП «Архитектурно-планировочный центр» и Хуторским казачьим обществом Ленинского района г. Челябинска «Каширинский» подписан договор на оказание охранных услуг № 13.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, Хуторское казачье общество Ленинского района г. Челябинска «Каширинский» признано победителем запроса ценовых котировок № 31401565721 необоснованно ввиду непредставления последним лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

Представитель ООО «ОП КАСКАД-3», надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения заявления, на заседании Комиссии, поддержав доводы жалобы, отметил следующее.

По результатам рассмотрения заявок, поданных на участие в запросе ценовых котировок по отбору организаций на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр», победителем было признано Хуторское казачье общество Ленинского района г. Челябинска «Каширинский», не соответствующее требованиям Документации о закупке, что является незаконным.

В охранной деятельности в её нормальном режиме осуществляется использование служебного оружия, для чего необходима специальная подготовка и аттестация в органах внутренних дел.

Таким образом, в отсутствие лицензии оказание таких услуг противоречит нормам действующего в области регулирования охранной деятельности законодательства.

*Представитель МУП «Архитектурно-планировочный центр» по доводам жалобы ООО «ОП КАСКАД-3» пояснил следующее.*

При принятии решения о признании Хуторского казачьего общества Ленинского района г. Челябинска «Каширинский» победителем запроса ценовых котировок № 31401565721 во внимание было принято наличие у него свидетельства от 22.08.2012 о внесении в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации.

Также при формировании закупочной документации Обществу не было известно о возможности оказания необходимых услуг силами казачества, в связи с чем документация подготовлена для субъектов, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Заказчик принял решение не отклонять заявку Хуторского казачьего общества Ленинского района г. Челябинска «Каширинский» на участие в запросе ценовых предложений по формальному основанию, так как предложенные им услуги соответствуют потребности МУП «Архитектурно-планировочный центр».

Представитель МУП «Архитектурно-планировочный центр» сообщил о том, что услуги, являющиеся предметом договора, заключаемого в результате проведения рассматриваемой закупки, могут быть оказаны не только лишь частной охранной организацией, специально учрежденной для их оказания и имеющей лицензию на осуществление частной охранной деятельности, но и любой другой организацией, имеющей возможность их предоставить.

Требования к наличию у исполнителя охранных услуг оружия документацией о закупках не установлено.

***Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.***

1. Согласно части 1 статьи 17 и пункта 3 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в т.ч. нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Пункт 7 статьи Закона «О защите конкуренции» определяет конкуренцию как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия

обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

МУП «Архитектурно-планировочный центр» как Заказчик запроса котировок цен на товары обязано при их проведении соблюдать запреты, установленные частью 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3

настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные

связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ).

Согласно ст. 2 и 3 Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд МУП «Архитектурно-планировочное центр», утвержденного его директором 27.12.2013 (далее — Положение о закупках, Положение), Положение обязательно для применения при проведении закупки товаров, работ, услуг для нужд МУП «Архитектурно-планировочное центр», за исключением случаев, в которых федеральным законодательством установлен иной порядок осуществления закупок.

Нормативное правовое регулирование осуществления закупок на поставки товаров, работ, услуг для нужд Заказчика основывается на положениях Гражданского кодекса РФ, Закона № 223-ФЗ, Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», иных федеральных законах и нормативных правовых актах, регулирующих отношения,

связанные с осуществлением закупок.

Согласно п. 1.1.1 Документации по проведению запроса ценовых котировок на право заключения договора на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочное бюро» (далее - Документация) запрос ценовых котировок (далее по тексту - «запрос котировок») проводится в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Архитектурно-планировочный центр», планом закупок МУП «Архитектурно-планировочный центр» на 2014 год.

1.1. Согласно пп. 7 п. 1 ст. 34 Положения о закупках котировочная заявка должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника процедуры закупки требованиям, установленным в извещении о запросе котировок в соответствии с пп.12, 14 ч. 1 ст. 33 настоящего Положения.

По смыслу пп. 12, 14 ч. 1 ст. 33 Положения извещение о запросе котировок должно содержать требование о представлении участником в составе котировочной заявки копий документов, подтверждающих соответствие участника процедуры обязательным требованиям, установленным п.1 ч. 1 ст. 8 Положения.

В силу пп. 4 ч. 1 ст. 8 Положения общеобязательным требованием к участникам закупок является соответствие участника закупки требованиям документации о закупке и настоящего Положения.

Согласно п. 2.2.1 Документации котировочная заявка должна содержать описание входящих в ее состав документов и включать следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника запроса котировок;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование, марка, товарный знак и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;
- 4) согласие участника исполнить условия договора, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи). Цена договора, предлагаемая участником запроса котировок в котировочной заявке (общая цена договора) не должна превышать начальную (максимальную) цену договора, указанную в документации запроса котировок.
- 6) сроки и порядок оплаты поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 7) копии документов, подтверждающих соответствие участника требованиям,

установленным в извещении о запросе котировок.

Согласно п. 14 Информационной карты запроса котировок одним из требований к участнику запроса котировок является соответствие участников запроса котировок требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом запроса котировок (наличие действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности).

Согласно п. 15 Информационной карты запроса котировок к документам, входящим в состав заявки, относятся копия действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

1.2. В силу п. 2 ст. 37 Положения, п. 4.2 Документации победителем в проведении запроса котировок признается участник, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в документации о проведении запроса котировок и в которой указана наиболее низкая цена товаров.

Согласно п. 3 ст. 37 Положения, п. 4.3 Документации котировочная комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в документации о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, превышает максимальную (начальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

1.3. Таким образом, отсутствие в составе заявки, поданной на участие в запросе ценовых котировок по отбору организаций на оказание услуг по охране помещений, копии лицензии на осуществление частной охранной деятельности является основанием для отклонения такой заявки.

2. Согласно п. 1 Технического задания на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр» охранные услуги оказываются в строгом соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон об охранной деятельности), а также иных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих деятельность в сфере оказания охранных услуг.

2.1. Перечень видов деятельности, подлежащей лицензированию, регламентирован Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В силу п. 32 ч. 1 ст. 12 указанного Закона частная охранная деятельность подлежит лицензированию.

П. 1 ст. 1.1 Закона об охранной деятельности определяет частную охранную организацию как организацию, специально учрежденную для оказания охранных услуг, зарегистрированную в установленном законом порядке и имеющую лицензию на осуществление частной охранной деятельности.

Ст. 3 Закона об охранной деятельности установлен запрет на оказание в целях охраны услуг, приведенных в данной статье, в т.ч. услуг по охране объектов и (или) имущества, лицами, не имеющими правового статуса частного детектива,

частного охранника или частной охранной организации.

Оказание услуг, перечисленных в части третьей [статьи 3](#) настоящего Закона (охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении), разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим лицензию, выданную органами внутренних дел.

Таким образом, для оказания охранных услуг организация должна соответствовать совокупности критериев:

- наличие лицензии на осуществление частной охранной деятельности;
- цель учреждения организации - выполнение частной охранной деятельности.

2.2. Статьей 11 Закона об охранной деятельности установлено, что охранная деятельность организаций не распространяется на объекты, подлежащие государственной охране, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации.

В Перечень объектов, подлежащих государственной охране, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (далее - Перечень объектов, подлежащих государственной охране), входят здания (помещения), строения, сооружения, прилегающие к ним территории и акватории федеральных органов законодательной и исполнительной власти, органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов Российской Федерации.

П. 4 ст. 29 Федерального закона от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране» (далее - Закон о государственной охране) определено, что подразделения, организации, созданные федеральным органом исполнительной власти в области государственной охраны, осуществляют свою деятельность в рамках настоящего Федерального закона без лицензирования и приватизации не подлежат.

Согласно Техническому заданию на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр» место оказания услуг: г. Челябинск ул. Воровского, 2 (пост № 1), г. Челябинск, пр. Ленина, 41-а (Дом Архитектора) (пост № 2).

Предмет договора - оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр».

В силу ч. 2 ст. 113 ГК имущество государственного или муниципального унитарного предприятия находится в государственной или муниципальной собственности и принадлежит такому предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

В силу ст. 2 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» имущество унитарного предприятия принадлежит на праве собственности Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

Таким образом, объект охраны - помещения МУП «Архитектурно-планировочный центр», принадлежат на праве собственности Администрации г. Челябинска.

В соответствии со ст. 24 Устава г. Челябинска Администрация города Челябинска как исполнительно-распорядительный орган муниципального образования входит в структуру органов местного самоуправления города Челябинска.

Согласно ст. 12 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу о том, что помещения МУП «Архитектурно-планировочный центр» не входят в Перечень объектов, подлежащих государственной охране, что подтверждено Заказчиком.

Более того, согласно ст. 1 Федерального закона от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране» (далее - Закон о государственной охране) здания, строения, сооружения, прилегающие к ним земельные участки (водные объекты), территории (акватории), защита которых осуществляется органами государственной охраны в целях обеспечения безопасности объектов государственной охраны; здания, строения, сооружения, находящиеся в оперативном управлении органов государственной охраны, а также земельные участки, находящиеся в постоянном (бессрочном) пользовании органов государственной охраны; здания, строения, сооружения, земельные участки и водные объекты, предоставленные в пользование органам государственной охраны определены как охраняемые объекты, а к объектам государственной охраны в силу ст. 6 указанного Закона относятся Президент Российской Федерации, определенные настоящим Федеральным законом лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, федеральные государственные служащие и иные лица, подлежащие государственной охране в соответствии с настоящим Федеральным законом, а также главы иностранных государств и правительств и иные лица иностранных государств во время пребывания на территории Российской Федерации.

Следовательно, здания, в которых они размещаются объекты местного самоуправления, могут подпадать под сферу регулирования Закона о государственной охране только в период нахождения в них объектов государственной охраны.

При установленных обстоятельствах, Комиссия считает, что действие Закона о государственной охране, не устанавливающего требование о наличии лицензии на осуществление такой деятельности, не распространяется на деятельность по осуществлению охранных услуг помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр».

3. Как следует из материалов жалобы, в составе заявки Хуторского казачьего общества Ленинского района г. Челябинска «Каширинский», поданной на участие в запросе ценовых котировок по отбору организаций на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр», лицензия на осуществление частной охранной деятельности отсутствует.



Таким образом, МУП «Архитектурно-планировочный центр», допустив заявку Хуторского казачьего общества Ленинского района г. Челябинска «Каширинский», не соответствующую требованиям Положения и Документации о закупках, приведенным в пп. 1.1 п. 1 мотивировочной части настоящего решения, к участию в запросе ценовых предложений, и, в противоречие п. 2, 3 ст. 37 Положения о закупках, пп. 4.2 и 4.3 Документации о закупках, признав данную организацию победителем рассматриваемой закупки, нарушило порядок проведения запроса ценовых котировок по отбору организаций на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр».

П. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Поскольку состав правонарушения, предусмотренный статьей 17 Закона «О защите конкуренции», является формальным, наличие наступивших вредных последствий не является обязательным признаком состава данного административного правонарушения.

Из буквального толкования содержания статьи 17 Закона «О защите конкуренции» следует, что *при квалификации* нарушения по данному пункту *доказыванию* антимонопольным органом подлежит факт наступления либо угроза недопущения, ограничения или устранения конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия квалифицирует действия МУП «Архитектурно-планировочный центр», выразившиеся в нарушении порядка определения победителя запроса ценовых котировок по отбору организаций на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр» (№ 31401565721), нарушением п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции и признает жалобу ООО ОП «КАСКАД-3» обоснованной.

Между тем, Комиссия приняла решение обязательного для исполнения предписания об аннулировании результатов запроса ценовых котировок по отбору организаций на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр» (№ 31401565721), отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 8 октября 2014 года № 1 по данной закупке и её повторном проведении не выдавать, поскольку по итогам проведения закупки заключен договор на оказание охранных услуг.

В силу п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно Техническому заданию на оказание услуг по охране помещений

МУП «Архитектурно-планировочный центр» охранные услуги предусматривают исполнение таких обязательств как охрана имущества и помещений, обеспечение контрольно-пропускного режима и периодического контроля путем обхода охраняемой территории, осмотра состояния запорных устройств, закрытия дверей и целостности печатей; предотвращение проникновения посторонних лиц на охраняемый объект; осуществление контроля вноса (выноса) имущества и материальных ценностей; сохранности имущества и материальных ценностей на охраняемом объекте, безопасности сотрудников и посетителей; соблюдение и контроль мер противопожарной безопасности на объекте; осуществление участия в эвакуации сотрудников и посетителей; осуществление поддержания и соблюдения мер антитеррористической защищенности объекта; обеспечение общественного порядка в зоне действия поста; в случае нападения на охраняемый объект, а также в случае совершения преступления на объекте немедленно вызов наряда полиции и других служб экстренного реагирования, принятие мер по пресечению противоправных действий и др.

Требованиями к исполнителю не установлено наличие у него средств охраны, на ношение и применение которых в соответствие с императивными нормами должна быть оформлена лицензия.

Как сообщил представитель МУП «Архитектурно-планировочный центр» на заседании Комиссии, услуги, являющиеся предметом договора, заключаемого в результате проведения рассматриваемой закупки, могут быть оказаны не только лишь частной охранной организацией, специально учрежденной для их оказания и имеющей лицензию на осуществление частной охранной деятельности, но и любой другой организацией, имеющей возможность их предоставить.

Действительно, действующее законодательство не устанавливает запрет на осуществление действий, перечисленных в Техническом задании на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр» и являющихся предметом договора на оказание таких услуг, организациями, не являющимися специализированными частными охранными организациями.

Учитывая изложенное, Комиссия считает, что установление в Документации о закупке требования об оказании услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр» в строгом соответствии с требованиями Закона об охранный деятельности) и иных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих деятельность в сфере оказания охранных услуг, а также требования о представлении в составе заявки на участие в ценовом предложении копии действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности, не соответствует фактической потребности Заказчика, что подтверждено последним, а также его выбором в качестве организации, оказывающей рассматриваемые услуги, организации, не имеющей лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции не допускается ограничение доступа к участию в торгах, в том числе путем требований к участникам размещения заказа, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа ([п. 2.1 ст. 34](#) Закона).

Ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ установлен принцип информационной открытости

закупки.

МУП «Архитектурно-планировочный центр», установив в Документации в качестве обязательного требования соответствие участника закупки нормам Закона об охранной деятельности в условиях отсутствия потребности в получении частных охранных услуг в контексте данного Закона, создало неопределенность (неоднозначность) в определении вида услуги, требуемой Заказчику и могло ограничить количество потенциальных участников закупки, не отвечающим требованиям Закона об охранной деятельности, но имеющим возможность предоставить необходимые МУП «Архитектурно-планировочный центр» услуги.

Таким образом, действия МУП «Архитектурно-планировочный центр», выразившиеся в формировании требований к участникам ценовых котировок по отбору организаций на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр» в противоречие его фактической потребности в таких услугах, образуют состав нарушения ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции и ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 3, статьей 6 Федерального закона от 18.07.2011 Закона № 223-ФЗ, ст. 17 Закона о защите конкуренции Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО ОП «КАСКАД-3» на действия МУП «Архитектурно-планировочный центр», выразившиеся в необоснованном допуске и признании победителем запроса ценовых котировок по отбору организаций на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр», Хуторское казачье общество Ленинского района г. Челябинска «Каширинский» (извещение № 31401565721), обоснованной;

2. Признать действия МУП «Архитектурно-планировочный центр», выразившиеся в нарушении порядка определения победителя запроса ценовых котировок по отбору организаций на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр» (№ 31401565721), нарушением п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции;

3. Признать действия МУП «Архитектурно-планировочный центр», выразившиеся в формировании требований к участникам ценовых котировок по отбору организаций на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр» (№ 31401565721) в противоречие его фактической потребности в таких услугах, нарушением ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

4. МУП «Архитектурно-планировочный центр» предписания об аннулировании результатов запроса ценовых котировок по отбору организаций на оказание услуг по охране помещений МУП «Архитектурно-планировочный центр» (№ 31401565721), отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 8 октября 2014 года № 1 по данной закупке и её повторном проведении не выдавать.

5. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях, для возбуждения в отношении МУП «Архитектурно-планировочный центр» дела об административном правонарушении по ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семёнова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

О.В. Конькова

Решение ли предписание могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.