

## РЕШЕНИЕ № 054/06/67-2141/2021

29 октября 2021 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - специалист 1 разряда отдела контроля закупок, член Комиссии;

с участием подателя жалобы – ИП Широкова <...>,

в отсутствие представителей заказчика – администрации Тогучинского района Новосибирской области, заказчик уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ИП Широкова Е.А. на действия комиссии по осуществлению закупок администрации Тогучинского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона №0151300054321000136 на поставку деревянного конструктора для оснащения помещений по объекту «здание детского сада яслей в г. Тогучин, ул. Бригадная 22», начальная (максимальная) цена контракта 66000 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Широков Е.А. с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок администрации Тогучинского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона №0151300054321000136 на поставку деревянного конструктора для оснащения помещений по объекту «здание детского сада яслей в г. Тогучин, ул. Бригадная 22».

ИП Широков Е.А. обжалует отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.10.2021 №0151300054321000136-1.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просил выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.**

Заказчик в полном объеме поддержал основания отказа в допуске к участию в аукционе ИП Широкову Е.А., указанные в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.10.2021 №0151300054321000136-1.

На основании вышеизложенного, заказчик просил признать данную жалобу необоснованной.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.10.2021 №0151300054321000136-1 заявке ИП Широкова Е.А. отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.1 ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ. В заявке ИП Широкова Е.А. не указаны конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации, что не соответствует п.п. 16.1. документации об электронном аукционе и п.п. б) п. 2 ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ.

В п.п. б) п. 2 ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ указано, что при осуществлении закупки товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного **частью 3.1** данной статьи, должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В описании объекта закупки в указан товарный знак «Субого». ИП Широков Е.А. предложил к поставке деревянный конструктор с товарным знаком «Субого». В силу п.п. б) п. 2 ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ ИП Широков Е.А. не обязан указывать в первой части заявки конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации.

На основании вышеизложенного, ИП Широкову Е.А. отказано в допуске к участию в аукционе неправоммерно, в нарушение требований п.1 ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ.

Довод жалобы не обоснован.

***При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, выявлено следующее нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе.***

Согласно п.1 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент».

В нарушение п.1 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ в описании объекта закупки в указан товарный знак «Субого» без сопровождения словами «или эквивалент».

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Широкова Е.А. на действия комиссии по осуществлению закупок администрации Тогучинского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона №0151300054321000136 на поставку деревянного конструктора для оснащения помещений по объекту «здание детского сада яслей в г. Тогучин, ул. Бригадная 22» обоснованной.

2. Признать администрацию Тогучинского района Новосибирской области и комиссию по осуществлению закупок администрации Тогучинского района Новосибирской области нарушившими п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ.

3. Выдать администрации Тогучинского района Новосибирской области и комиссии по осуществлению закупок администрации Тогучинского района Новосибирской области предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для решения вопроса о возбуждении производства по делам об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*