

РЕШЕНИЕ

по делу № К-50/11 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 27.12.2011

Решение в полном объеме изготовлено 27.12.2011

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии – вр.и.о руководителя Управления Женетль А. Ш., членов Комиссии: начальника отдела Управления – Точиева Б. Б., ведущих специалистов – экспертов Управления Вдовиной О. Ю., Хачемизовой З. К. и Хацац А. К., в присутствии представителя ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет» - <...> (доверенность от 27.12.2011 №2722) и <...> (доверенность от 27.12.2011 №2723), а также представителя ООО «Интерстрой» <...> (доверенность б/н), рассмотрев в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379 жалобу ООО «Интерстрой» (далее - Заявитель) от 21.12.2011 №48 на действия Единой комиссии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0031 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту санитарных узлов (далее – аукцион №0031), в связи с отказом в допуске к участию в аукционе при рассмотрении вторых частей заявок, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

Государственным заказчиком - Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» (далее – Заказчик) проведен аукцион №0031 (реестровый номер закупки 0376100001911000040). Начальная (максимальная) цена контракта – 2 966 426 (Два миллиона девятьсот шестьдесят шесть тысяч четыреста двадцать шесть) рублей. Источник финансирования – федеральный бюджет. Извещение о проведении аукциона №0031 размещено на официальном сайте zakupki.gov.ru и на электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» - 03.12.2011 г. Документация аукциона №0031 утверждена 02.12.2011 ректором ФГБОУ ВПО «АГУ» - <...>

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 12.12.2011 №0031-1 на участие в аукционе №0031 подали заявки 10 участников размещения заказа. По итогам рассмотрения первых частей заявок к участию в аукционе были допущены 9 участников размещения заказов.

В соответствии с протоколом торгов от 15.12.2011 г., наименьшую цену исполнения контракта (1 200 000 (Один миллион двести тысяч) рублей) предложил участник размещения заказа с порядковым номером 7 (Заявитель).

Согласно протоколу подведения итогов от 19.12.2011 №0031-2 вторая часть заявки участника размещения заказа с порядковым номером 7 (Заявитель) признана не соответствующей требованиям документации аукциона по следующим основаниям: «выписка из ЕГРЮЛ участника получена ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов является условием для не допуска участника размещения заказа к участию в торгах на основании непредставления документов».

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея 21.12.2011 поступила жалоба Заявителя, в которой заявлено, что его заявка неправомерно признана не соответствующей требованиям документации аукциона №0031 по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов от 19.12.2011 №0031-2.

Уведомлениями Комиссии УФАС от 22.12.2011 №№3632 и 3633 оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк –АСТ» и Заказчику соответственно, на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов, направлены требования о приостановлении размещения заказа, в части заключения контракта, до рассмотрения жалобы по существу, а также запрошены документы аукциона.

Заявителю, по почте и по средствам факсимильной связи направлено уведомление от 22.12.2011 №3634 о времени и месте рассмотрения его жалобы.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, а также в устной форме пояснил, что в выписку из ЕГРЮЛ от 02.06.2011 г., представленную в составе второй части заявки ООО «Интерстрой», изменения не вносились.

Изучив представленные документы, Комиссия УФАС установила, что частью 1 статьи 12 Закона о размещении заказов определены основания отказа в допуске к участию в аукционе и конкурсе.

В данном случае проводится аукцион в электронной форме, и порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме определен статьями 41.9 и 41.11 Закона о размещении заказов.

Согласно части 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Пунктом 4 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов установлено, что в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа

должны содержаться в том числе, копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня обращения с заявлением участника размещения заказа об аккредитации.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

С учетом изложенного, при рассмотрении вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, аукционная комиссия, не вправе признавать заявку участника размещения заказа не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае представления участником размещения заказа выписки из ЕГРЮЛ, полученную более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, Единая комиссия неправоммерно признала заявку Заявителя не соответствующей требованиям документации аукциона №0031 по причине представления выписки из ЕГРЮЛ, полученную ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона, что является признаком нарушения пункта 1 части 6 статьи 41.11 и части 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

В ходе внеплановой проверки, нарушений порядка информационного обеспечения, а также порядка отбора участников аукциона №0031 при рассмотрении первых частей заявок не установлено.

Руководствуясь главой 8, статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Интерстрой» от 21.12.2011 №48 обоснованной.
2. Признать в действиях Единой комиссии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» нарушение пункта 1 части 6 статьи 41.11 и части 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Единой комиссии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» предписание об отмене протокола подведения итогов от 19.12.2011 №0031-2 и продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с законодательством о размещении заказов и с учетом настоящего решения,
4. Передать руководителю Адыгейского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дел по выявленным признакам административных правонарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.