

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 01 августа 2011г.

Изготовлено в полном объеме 04 августа 2011г.

01 августа 2011 года

г.Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Волкова М.В. - председатель Комиссии,

Шилин С.П. - член Комиссии,

Бородина О.С. - член Комиссии,

Королев М.Н. - член Комиссии,

Демидова О.А. - член Комиссии,

рассмотрев дело №75/2011 по жалобе ООО «СпецМонтажСервис» на действия единой комиссии государственного заказчика – Курской таможни при проведении запроса котировок на право заключить государственный контракт «Оказание услуг по техническому обслуживанию комплексных систем безопасности на объектах Курской таможни во 2-ом полугодии 2011 года», в присутствии представителей государственного заказчика – Курской таможни (по доверенности) Г., А., в отсутствие представителя ООО «СпецМонтажСервис» (уведомлен о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 25.07.2011г. поступила жалоба ООО «СпецМонтажСервис» на действия единой комиссии государственного заказчика – Курской таможни при проведении запроса котировок на право заключить государственный контракт «Оказание услуг по техническому обслуживанию комплексных систем безопасности на объектах Курской таможни во 2-ом полугодии 2011 года», противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005г. № 94 – ФЗ (далее - ФЗ «О размещении заказов...»).

По мнению заявителя, поданная ООО «СпецМонтажСервис» котировочная заявка оформлена в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок и требованиями ст. 44 ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов...») и, следовательно, отклонена единой комиссией государственного заказчика необоснованно. Также заявитель считает, что протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок содержит противоречивую информацию.

При проверке указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.5 ст.17 ФЗ «О размещении заказов...» и в соответствии с приказом ФАС России от 14.11.2007г. №379 внеплановой проверки, Комиссией установлено следующее.

27.07.2011г. государственным заказчиком Курской таможней заключен государственный контракт на оказание услуг по техническому обслуживанию комплексных систем безопасности на объектах Курской таможни во 2-ом полугодии 2011 года.

Извещение №0144100002211000033 о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта «Оказание услуг по техническому обслуживанию комплексных систем безопасности на объектах Курской таможни во 2-ом полугодии 2011 года» (далее – запрос котировок), форма котировочной заявки, техническое задание, проект государственного контракта размещены государственным заказчиком 08.07.2011г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Как подтверждается материалами дела, в соответствии с извещением о проведении запроса котировок заявки подаются «в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа (Электронный документ должен соответствовать требованиям Федерального закона от 10.01.2002г. №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи»). Данное положение извещения о проведении запроса котировок соответствует п.3 ст. 43 ФЗ «О размещении заказов...».

В соответствии со [ст. 3](#) Федерального закона №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» под электронным документом понимается документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме.

Таким образом, учитывая требования вышеуказанных нормативных актов, а также условий подачи котировочной заявки, определенной государственным заказчиком – Курской таможней, участники размещения заказа направляют заявку в форме электронного документа с электронной цифровой подписью участника размещения заказа в соответствии с Федеральным законом №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи».

Согласно информации, представленной заявителем, ООО «СпецМонтажСервис» 11 июля в 14:47 на электронный адрес Курской таможни, указанный в извещении о проведении запроса котировок torgi@kursk.mtu.customs.ru, что подтверждается и представителями государственного заказчика, направлена котировочная заявка ООО «СпецМонтажСервис» в электронной форме на участие в запросе котировок, состоящая из двух файлов.

По утверждению ООО «СпецМонтажСервис», оба файла были подписаны действующими средствами электронной цифровой подписи с учетом всех положений Федерального закона от 10.01.2002г. №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи».

Оригиналы котировочных заявок представлены на обозрение Комиссии. Котировочная заявка ООО «СпецМонтажСервис» с помощью персонального компьютера представлена государственным заказчиком в виде электронных файлов, а также в распечатанном виде.

Как следует из представленных материалов, котировочная заявка ООО «СпецМонтажСервис» не подписана электронной цифровой подписью.

Таким образом, единая комиссия государственного заказчика правомерно отклонила котировочную заявку ООО «СпецМонтажСервис» в связи с тем, что она не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно котировочная заявка ООО «СпецМонтажСервис», поданная в форме электронного документа не соответствует требованиям ст.3 Федерального закона №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», отсутствует реквизит электронного документа – электронная цифровая подпись.

В то же время, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №0144100002211000033-1 от 18.07.2011г., сформированный на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, с помощью электронных средств интерфейса официального сайта имеет разночтения с файлом «Протокол рассм. и оценки кот. заявок ТО КСБ 2011», прикрепленным на www.zakupki.gov.ru в разделе «Документы заказа» в части указания на формы поданных котировочных заявок.

Так в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок №0144100002211000033-1 от 18.07.2011г. указано, что подано три котировочных заявки в письменной форме и одна в форме электронного документа. А в файле «Протокол рассм. и оценки кот. заявок ТО КСБ 2011» указано, что поступили четыре котировочные заявки в письменной форме, что не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Государственный заказчик в своих объяснениях подтверждает, что при формировании протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, размещенного на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в виде файла «Протокол рассм. и оценки кот. заявок ТО КСБ 2011», была допущена техническая ошибка о количестве заявок, поступивших в письменной форме.

Вместе с тем, установленные разночтения не нарушают положения ФЗ «О размещении заказов...», но должны быть устранены и приведены в соответствие с обстоятельствами дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст.60 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СпецМонтажСервис» на действия единой комиссии государственного заказчика – Курской таможни обоснованной в части.

Дело №75/2011 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.