

26.11.2009г.

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее Комиссия Иркутского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии – Кулиш А.В. – заместитель руководителя Иркутского УФАС России;

Члены комиссии: Ларин И.И. – начальник отдела государственного заказа Иркутского УФАС России; Александров В.С. – заместитель начальника отдела государственного заказа Иркутского УФАС России; Рязанова Е.В. – главный специалист – эксперт отдела государственного заказа Иркутского УФАС России; Иванова Т.И. – ведущий специалист – эксперт отдела государственного заказа Иркутского УФАС России,

в присутствии представителя ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области» (далее ФГУЗ ЦГиЭ Иркутской области) Рыжкова О.В. (Доверенность №61 – юр от 25.11.2009г.), членов котировочной комиссии, «запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку весов DV – 215 CD или эквивалента» Яковлевой Н.Н., Клименок М.Г., в отсутствие представителей ООО «Скейл-КАС», уведомленного по факсу о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрела жалобу ООО «Скейл-КАС» на действия котировочной комиссии,

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России обратилось ООО «Скейл-КАС» (далее заявитель) на действия котировочной комиссии ФГУЗ ЦГиЭ Иркутской области (далее заказчик), связанные с проведением запроса котировок №091105/001527/100 от 05.11.2009г. на право заключения государственного контракта на поставку весов DV – 215 CD или эквивалента (далее запрос котировок).

Заявитель в жалобе указал, что с решением комиссии ФГУЗ ЦГиЭ Иркутской области, в связи с отклонением котировочной заявки №88 от 05.11.2009г., не согласен, так как в своей заявке ООО «Скейл-КАС» указал весы CAS CAUW – 220D, которые являются полным аналогом запрашиваемых заказчиком весов. При этом заказчику был предложен эквивалент запрашиваемого продукта. Разница состояла в том, что указанный заявителем продукт позволяет взвешивание груза с большей массой, но с той же точностью, какая требуется заказчику, при этом не меняется ни класс точности весов по ГОСТ, ни другие технические характеристики, а предложенная цена была наименьшей.

Заказчиком поданы письменные возражения от 25.11.2009г. № 1,4/6129 на жалобу, в которых указано следующее. В извещении о проведении запроса котировок цен на право заключения государственного контракта на поставку весов DV – 215 CD или эквивалента в разделе «Общая характеристика, отличительные особенности, функциональные возможности, комплектность, аналитические и эксплуатационные возможности» содержалось указание на наибольший предел взвешивания весов 81/220, а предложенные ООО «Скейл-КАС» весы CAS CAUW – 220D с пределом взвешивания 82/220 не соответствует техническим характеристикам указанным в извещении о проведении запроса котировок.

Комиссия Иркутского УФАС России, исследовав имеющиеся материалы, письменные пояснения заказчика, установила следующее.

05.11.2009г. Заказчик, разместил извещение на официальном сайте www.zakupki.ru о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку весов DV – 215 CD или эквивалента. Процедура рассмотрения заявок на участие в запросе котировок проводилась котировочной комиссией 13.11.2009г.

Согласно протокола № 091105/001527/100/1 от 13.11.2009г. рассмотрения и оценки котировочных заявок, котировочной комиссией принято решение об отказе в допуске заявителя по следующим основаниям. В соответствии с извещением о проведении запроса котировок цен на право заключения государственного контракта для нужд ФГУЗ ЦГиЭ Иркутск, предметом контракта являются весы DV – 215 CD или эквивалент, которые должны соответствовать следующим техническим параметрам, №п/п Наименование параметра Значение параметра 1. Область применения Аналитические весы 2. Функциональная классификация весов Профессиональные 3. Количество диапазонов взвешивания 2 4. Цена деления 0,01/0,1 мг 5. Наибольший предел взвешивания, г 81/210 6. Тип калибровки электронных часов Полная встроенная самокалибровка весов без участия оператора 7. Класс точности по ГОСТ 24104-1988 1 8. Класс точности по ГОСТ 24104-2001 1 9. Конструкция весовой чаши Круглая чаша с ветрозащитной ветриной До окончания указанного в извещении о проведении запроса котировок срока подачи заявок (12.11.2009г.), поступило 9 котировочных заявок, которые были зарегистрированы в журнале регистрации. Котировочная комиссия рассмотрела заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении и отклонила 7 из 9 заявок.

Победителем запроса котировок признан ООО «НТИ – Байкал», который предложил соответствующие техническим параметрам весы DV – 215 CD с ценой государственного контракта 134150руб. Согласно приложению №3 протокола «Рассмотрение и оценка котировочных заявок», заявка ООО «Скейл-КАС» не соответствует требованиям, установленным п. 5 «Технического задания» извещения о проведении запроса котировок цен.

В соответствии с п.4 ст. 43 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон) запрос котировок должен содержать следующие требования: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика;

В силу п.п. 2,3 ст.47 победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

При рассмотрении Комиссией Иркутского УФАС России заявки ООО «Скейл-КАС» установлено, что заявителем не соблюдены требования, установленные в запросе котировок, а именно несоответствие весов CAS CAUW – 220D техническим характеристикам, в части предела взвешивания. Также согласно пояснениям членов котировочной комиссии заказчика, требование к диапазону взвешивания (81/210), установила санитарно – химическая лаборатория ФГУЗ ЦГиЭ Иркутской области, так как вышеуказанный диапазон весов необходим для взвешивания капсул, которые весят 81г. и весы с большим или меньшим диапазоном не подходят.

Следовательно, котировочная комиссия заказчика обязана отклонить заявку заявителя, как несоответствующую требованиям извещения о проведении запроса котировок. Таким образом, комиссия Иркутского УФАС России не находит в действиях котировочной комиссии ФГУЗ ЦГиЭ Иркутск нарушений требований Закона.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 6 ст. 60, ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя ООО «Скейл-КАС» на действия котировочной комиссии заказчика, в связи с отказом в допуске к участию в запросе котировок №091105/001527/100 от 05.11.2009г. на право заключения государственного контракта на поставку весов DV – 215 CD или эквивалента не обоснованной.
2. Решение направить сторонам по делу.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.