

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «КомпМарт» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области

(дело № 250 -з)

09.08.2011г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии, в присутствии представителя Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области — члена котировочной комиссии: <...>, в присутствии представителей МУЗ «Россошанская центральная районная больница Воронежской области»: <...>; <...>, в присутствии представителя ООО «КомпМарт»: <...>, рассматривая жалобу ООО «КомпМарт» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на приобретение комплектующих деталей для компьютерной техники (реестровый номер 0331300020811000213), **установила:**

02.08.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «КомпМарт» (далее — Заявитель) на действия котировочной комиссии уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области (далее - котировочная комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на приобретение комплектующих деталей для компьютерной техники (реестровый номер <...> ). По мнению Заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие отклонения котировочной заявки по основанию несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: в котировочной заявке не указана цена работ (п. 1 котировочной заявки): п. 18 перечня товаров — не является эквивалентом и функционально своим программным обеспечением не может обеспечить выполнение функциональных задач.

Представитель уполномоченного органа - член котировочной комиссии считает жалобу необоснованной, а действия котировочной комиссии соответствующими действующему законодательству о размещении заказов. Представители Заказчика также не согласившись с доводами, изложенными в жалобе считают их необоснованными. Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия), пришла к следующим выводам.

25.07.2011 года уполномоченным органом — Отделом по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области на официальном сайте в сети Интернет было размещено извещение о проведении запроса котировок на приобретение комплектующих деталей для компьютерной техники (реестровый номер <...> ) с максимальной ценой контракта 142158,42 рублей.

Согласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов, извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств). В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.

Согласно извещению о проведении запроса котировок, в случае, если наименование товара содержит указания на товарные знаки, такое наименование следует читать со словами «или эквивалент».

Комиссией было установлено, что в извещении о проведении запроса котировок в наименовании поставляемого товара имеются указания на товарные знаки.

Вместе с тем, Заказчиком случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком в извещении о проведении запроса котировок не установлено.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0331300020811000213-1 от 01.08.2011 котировочная заявка ООО «КомпМарт» была отклонена котировочной комиссией по причине несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: в котировочной заявке не указана цена работ (п. 1 котировочной заявки): п. 18 перечня товаров — не является эквивалентом и функционально своим программным обеспечением не может обеспечить выполнение функциональных задач.

Исследовав котировочную заявку ООО «КомпМарт», Комиссия установила, что ООО «КомпМарт» в котировочной заявке предлагает к поставке эквивалентный товар, качество, размеры, технические и функциональные характеристики которого соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок с ценой контракта 89800 рублей.

При этом цена товара, указанного в котировочной заявке ООО «КомпМарт» включает расходы на поставку товара, в том числе расходы на перевозку, разгрузку, установку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях котировочной комиссии - Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области нарушений законодательства о размещении заказов, выразившихся в отклонении котировочной заявки ООО «КомпМарт» по основаниям, не предусмотренным частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств и расширении возможностей для участия физических и юридических лиц, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

**1.** Признать жалобу ООО «КомпМарт» на действия котировочной комиссии Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на приобретение комплектующих деталей для компьютерной техники (реестровый номер запроса котировок 0331300020811000213) обоснованной.

**2.** Признать в действиях котировочной комиссии Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области нарушение части 3 статьи 47 (2 факта) Закона о размещении заказов, выразившееся в отклонении котировочной заявки ООО «КомпМарт» по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов.

**3.** Выдать котировочной комиссии Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области предписание об устранении нарушений части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов путем аннулирования запроса котировок на приобретение комплектующих деталей для компьютерной техники (реестровый номер <...> ).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 09.08.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 12.08.2011 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии