

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу  
об административном правонарушении № 31-Т-10-АП

14 декабря 2010 года г. Абакан

Я, Гофман Эдуард Робертович, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России), рассмотрев протокол и материалы дела № 31-Т-10-АП, возбужденного в отношении юридического лица – МУП МО Алтайский район «Аптека»,  
свидетельство о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц серия <...> основной государственный регистрационный номер <...>;  
юридический адрес: Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Пушкина, д. 2а, 655650;  
ИНН: 1904003350,  
квалифицируемого по части 1 статьи 14.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях,  
в присутствии:  
директора МУП МО Алтайский район «Аптека» Слюсарь Ираиды Михайловны.  
Ходатайств, отводов не поступало.  
Права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), разъяснены.

### УСТАНОВИЛ:

В результате анализа сведений мониторинга цен на лекарственные средства за 2 квартал Хакасским УФАС России установлено, что МУП МО Алтайский район «Аптека» завышена предельно допустимая розничная надбавка на следующие лекарственные препараты: «Биопарокс» аэрозоль, «Валерианы экстракт» табл. 20 мг № 50, «Колдакт флю плюс» капс. № 10, «Линекс» капс. № 16, «Мукалтин» табл. 50 мг № 10, «Ромашки цветки» порошок 1,5 г № 20, «Тауфорон» капли 4% 10 мл № 1. Это послужило основанием для возбуждения дела № 15-А-Т-10 в отношении МУП МО Алтайский район «Аптека» по признакам нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», вызвавшегося в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования на лекарственные средства.

В ходе рассмотрения дела № 15-А-Т-10 Комиссия Хакасского УФАС России пришла к выводу, что МУП МО Алтайский район «Аптека» нарушило порядок ценообразования, установленный Постановлением Правительства Республики Хакасия от 15.02.2002 № 36 «Об изменении формирования цен на лекарственные средства и изделия медицинского назначения», так как цена реализации формировалась от цены оптовика-посредника, а не от цены производителя, таким образом, предельно допустимая розничная надбавка превышала 30%.

Часть 1 статьи 14.6 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за завышение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), завышение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному).

На основании вышеизложенного 29 октября 2010 года заместителем руководителя Хакасского УФАС России был составлен протокол № 31-Т-10-АП об административном правонарушении в отношении юридического лица - МУП МО Алтайский район «Аптека».

При составлении протокола директор МУП МО Алтайский район «Аптека» Слюсарь И.М. указала, что письменные пояснения будут представлены позже.

Руководствуясь статьей 29.1 КоАП РФ, и выясняя вопросы, относится ли к компетенции антимонопольного органа рассмотрение данного дела, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу, достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу, прихожу к следующим выводам.

Частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ предусмотрено, что федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе, статьей 14.6 КоАП РФ (за исключением правонарушений в сфере государственного регулирования тарифов). Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени антимонопольных органов вправе: руководитель федерального антимонопольного органа, его заместители; руководители территориальных органов федерального антимонопольного органа, их заместители (часть 2 статьи 23.48 КоАП РФ).

Таким образом, рассмотрение дел об административных правонарушениях по статье 14.6 КоАП РФ относится к компетенции антимонопольных органов, и настоящее дело рассматривается уполномоченным должностным лицом Хакасского УФАС России. МУП МО Алтайский район «Аптека» надлежащим образом извещено о месте и времени рассмотрения настоящего дела, определение о месте и времени рассмотрения дела получено директором МУП МО Алтайский район «Аптека» Слюсарь И.М. 29.11.2010, о чем свидетельствует отметка на определении, на рассмотрении дела присутствует директор МУП МО Алтайский район «Аптека», обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела по существу, не имеется.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 5 Федерального закона от 22.06.1998 № 86-ФЗ «О лекарственных средствах» в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения, (далее Закон о лекарственных средствах), государственное регулирование отношений, возникающих в сфере обращения лекарственных средств, осуществляется путем государственного регулирования цен на лекарственные средства.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» (далее Постановлением Правительства РФ № 239) утвержден перечень продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, на которые государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее перечень). Перечнем установлено, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют государственное регулирование предельных оптовых и предельных розничных надбавок к ценам на лекарственные средства, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств. Постановлением Правительства РФ от 08.08.2009 N 654 (в редакции, действовавшей до 21.09.2010) «О совершенствовании государственного регулирования цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные средства» установлено, что органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование предельных оптовых и предельных розничных надбавок к ценам на лекарственные средства, не включенные в

перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств, и изделия медицинского назначения. Постановление Правительства Республики Хакасия от 15.02.2002 № 36 (в редакции, действовавшей на момент проведения мониторинга лекарственных средств за 2 квартал) «Об изменении формирования цен на лекарственные средства и изделия медицинского назначения» устанавливает предельные размеры торговых надбавок к ценам на лекарственные средства и изделия медицинского назначения, за исключением лекарственных средств, которыми обеспечиваются отдельные категории граждан, имеющие право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг, согласно приложению. В соответствии с данным нормативным правовым актом предельные размеры торговых надбавок устанавливаются к фактической отпускной цене отечественного производителя или к контрактной цене иностранного производителя.

Согласно примечанию к Постановлению Правительства Республики Хакасия от 15.02.2002 № 36 «Об изменении формирования цен на лекарственные средства и изделия медицинского назначения» (далее Постановление Правительства Республики Хакасия от 15.02.2002 № 36) общая предельная торговая надбавка, независимо от количества посредников, не должна превышать 45%. При поставке одновременно через несколько оптовых звеньев, посредников суммарная оптовая надбавка не должна превышать 15% и распределяется по согласованию сторон. Торговая надбавка розничного звена не должна превышать 30% от цены производителя.

Комиссия Хакасского УФАС России в ходе рассмотрения дела № 15-А-Т-10 о нарушении антимонопольного законодательства, изучив представленные в материалы дела товаро-сопроводительные документы установила следующие нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования:

1. «Биопарокс» аэрозоль: цена производителя с НДС – 283,39 руб., оптовая надбавка – 15%, цена реализации – 414,70 руб. Исходя из требований Постановления Правительства Республики Хакасия от 15.02.2002 № 36 максимально допустимая цена реализации на этот препарат не может превышать 410,9 руб., так как  $283,39 \times (15\% + 30\%) = 410,9$ , следовательно, розничная цена на лекарственный препарат «Биопарокс» завышена на 3,80 руб. за 1 упаковку. В соответствии с товарной накладной № 9476074-001 от 17.05.2010 ЗАО Фирма ЦВ «Протек» поставлено препарата «Биопарокс» в количестве 3 упаковок, таким образом, на общий объем поставки допустимая цена реализации завышена на 11,40 рублей.

2. «Валерианы экстракт» табл. 20 мг № 50: цена производителя с НДС – 8,76 руб., оптовая надбавка – 14,95%, цена реализации – 12,80 руб. Максимальная цена реализации не должна превышать 12,69 руб.,  $8,76 \times (14,95\% + 30\%) = 12,69$ , следовательно, розничная цена завышена на 0,11 руб. Согласно товарной накладной № 9491761-001 от 18.05.2010 данного лекарственного средства получено 30 упаковок, на общий объем поставки допустимая цена реализации завышена на 3,30 рублей.

3. «Колдакт флю плюс» капс. № 10: цена производителя с НДС – 51,9 руб., оптовая надбавка – 14,99%, цена реализации – 75,90 руб. Максимальная цена реализации не должна превышать 75,24 руб.,  $51,9 \times (14,99\% + 30\%) = 75,24$ , следовательно, розничная цена завышена на 0,66 руб. ЗАО Фирма ЦВ «Протек» поставило в адрес МУП МО Алтайский район «Аптека» 10 упаковок данного лекарственного препарата (поступление ТМЦ от 24 мая 2010 года), на общий объем поставки допустимая цена реализации завышена на 6,60 рублей.

4. «Линекс» капс. № 16: цена производителя с НДС – 164,62 руб., оптовая надбавка – 14,99%, цена реализации – 240,90 руб. Максимальная цена реализации не должна превышать 238,68 руб.  $164,62 \times (14,99\% + 30\%) = 238,68$ , следовательно, розничная цена завышена на 2,22 руб. В соответствии с поступлением ТМЦ от 24 мая 2010 года МУП МО Алтайский район «Аптека» получило от ЗАО Фирма ЦВ «Протек» 2 упаковки «Линекс» капс. № 16, допустимая цена реализации в общем завышена на 4,44 рублей.

5. «Мукалтин» табл. 50 мг № 10: цена производителя с НДС – 17,33 руб., оптовая надбавка – 14,69%, цена реализации – 25,20 руб. Максимальная цена реализации не должна превышать 25,07 руб.  $17,33 \times (14,6667\% + 30\%) = 25,07$ , следовательно, розничная цена завышена на 0,13 руб., ЗАО «СИА Интернейшнл» по договору поставки и поступлению ТМЦ от 01.06.2010 поставило МУП МО Алтайский район «Аптека» 30 упаковок «Мукалтина» табл., таким образом, на общий объем поставки розничная цена завышена на 3,90 рублей.

6. «Ромашки цветки» порошок 1,5 г № 20: цена производителя с НДС – 22,01 руб., оптовая надбавка – 14,6927%, цена реализации – 32,10 руб. Максимальная цена реализации не должна превышать 31,85 руб.  $22,01 \times (14,6927\% + 30\%) = 31,85$ , следовательно, розничная цена завышена на 0,25 руб. МУП МО Алтайский район «Аптека» 27.05.2010 получило от ЗАО «СИА Интернейшнл» 10 упаковок названного лекарственного препарата, на общий объем поставки розничная цена завышена на 2,50 рублей.

7. «Тауфорон» капли 4% 10 мл № 1: цена производителя с НДС – 22 руб., оптовая надбавка – 14,7%, цена реализации – 32,10 руб. Максимальная цена реализации не должна превышать 31,82 руб.  $22 \times (14,7\% + 30\%) = 31,82$ , следовательно, розничная цена завышена на 0,28 руб. Согласно товарной накладной №Р-1187687 от 09.06.2010 указанного препарата поставлено 20 упаковок, на общий объем поставки завышение составляет 5,60 рублей.

Присутствующая на рассмотрении дела директор МУП МО Алтайский район «Аптека» Слюсарь И.М. пояснила следующее. В аптеке была установлена программа «Е-Фарма». После сбоя программы программистом ошибочно было установлено ценообразование как в Красноярском крае, то есть от цены поставщика. В настоящее время в МУП МО Алтайский район «Аптека» установлена лицензионная программа по ценообразованию.

Статьей 2.10 КоАП РФ предусмотрено, что юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу требований части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом установлена административная ответственность. Частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Считаю, что у юридического лица МУП МО Алтайский район «Аптека» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, так как предприятие имело возможность для правильного определения цены реализации лекарственных средств, но не приняло для этого все зависящие от него меры, что свидетельствует о наличии вины в форме неосторожности.

Состав административного правонарушения объективно подтверждается материалами административного дела, которым установлено, что совершено административное правонарушение в области предпринимательской деятельности.

Лицо, совершившее административное правонарушение: юридическое лицо – МУП МО Алтайский район «Аптека».

Событие административного правонарушения в области предпринимательской деятельности: нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, а именно, завышение регулируемых государством цен на лекарственные средства.

Место совершения административного правонарушения: с. Белый Яр, Республики Хакасия.

Время совершения административного правонарушения: 17 мая, 18 мая, 24 мая, 27 мая, 1 июня, 7 июня, 9 июня 2010 года.  
Статья Кодекса РФ об административных правонарушениях: часть 1 статьи 14.6 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Согласно части 1 статьи 14.6 КоАП РФ завышение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), завышение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному) влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – в двукратном размере излишне полученной выручки от реализации товара (работы, услуги) вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) за весь период, в течение которого совершалось правонарушение, но не более одного года.

В связи с тем, что сумма завышения предельно допустимой цены перечисленных выше лекарственных средств составляет 37,74 рублей, следовательно, двукратный размер излишне полученной выручки от реализации товара вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен составляет 75,48 рублей.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание все обстоятельства дела и руководствуясь частью 1 статьи 14.6, статьей 23.48, пунктом 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь МУП МО Алтайский район «Аптека» к административной ответственности по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ и назначить наказание в виде наложения административного штрафа в размере 75,48 (семидесяти пяти рублей 48 копеек).

Взыскатель: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (юридический адрес: ул. Вяткина, 3, г. Абакан, РХ, 655017).

Должник: юридическое лицо – МУП МО Алтайский район «Аптека».

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу 26 декабря 2010 года.

Копия постановления по делу об административном правонарушении выдана 16 декабря 2009 года.

Срок предъявления постановления по делу об административном правонарушении к исполнению: в течение 1 года со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Сумму штрафа за нарушение законодательства о государственном регулировании цен необходимо уплатить:

в федеральный бюджет ИНН 1901021801 КПП 190101001 УФК по Республике Хакасия (Хакаское УФАС России) на расчетный счет 40101810200000010001, банк плательщика: ГРКЦ НБ Респ. Хакасия Банка России г. Абакан, БИК банка 049514001, Код ОКATO 95401000000, код бюджетной классификации 16111602010010000140.

В поле назначения платежа после основания, указать «денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о государственном регулировании цен».

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа МУП МО Алтайский район «Аптека» следует представить в Хакаское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа.

В соответствии части 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Хакасия в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до пятнадцати суток.

Руководитель управления Э.Р. Гофман