



РЕШЕНИЕ № 461

01 июня 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>;

члены Комиссии: <.....>;

при участии представителей Администрации муниципального образования «г.Черемхово» (далее – уполномоченный орган) – <.....>, представителя Общества с ограниченной ответственностью «АнгараСтройЛидер» (далее – заявитель) – <.....>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы Отдела капитального строительства Администрации города Черемхово (далее – заказчик);

рассмотрев жалобу заявителя на действия членов комиссии по осуществлению закупок, связанные рассмотрением заявок на участие в электронном аукционе на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения по улицам города Черемхово (по списку), извещение № 0134300016017000098 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 25 мая 2017 года поступила жалоба заявителя на действия членов комиссии по осуществлению закупок, связанные с рассмотрением заявок на участие в электронном аукционе.

Заявитель считает, что принятое аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе принято в нарушение норм Федерального закона № 44-ФЗ, так как, по мнению заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что уполномоченный орган считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом 12 мая 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300016017000098, а также документация об электронном аукционе на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения по улицам города Черемхово (по списку) (далее – документация).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 000 000 руб. 00 коп.

На участие в указанном электронном аукционе подано 3 заявки.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.05.2017 г. к участию в электронном аукционе допущено две заявки.

В отношении заявки заявителя в названном протоколе указано следующее.

«В соответствии с п.4 ч. 15. Документации об открытом аукционе в электронной форме (далее – документация), участник закупки не

допускается к участию в электронном аукционе в следующих случаях:

1) непредоставления информации, предусмотренной пунктом 4 раздела 4 главы IV документации об электронном аукционе, Информационной картой в соответствии с частью 3 статьи 66 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации (в отношении товаров, указанных в Приложении к документации об электронном аукционе);

2) несоответствия информации, предусмотренной пунктом 4 раздела 4 главы IV документации об электронном аукционе, Информационной картой в соответствии с частью 3 статьи 66 44-ФЗ, требованиям настоящей документации об электронном аукционе (в отношении товаров, указанных в Приложении к документации об электронном аукционе).

В соответствии с п. 15 ИК А.Д., ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, заявка участника размещения заказа должна содержать:

... согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В заявке участника отсутствуют сведения о стране производителе материалов».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения уполномоченного органа приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пп. «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования содержатся в пункте 15 «Информационной карты» и в пункте 4 раздела 4 главы IV документации об электронном аукционе.

Таким образом, документацией об электронном аукционе установлено требование об отражении в первой части заявки наименования страны происхождения товара, требуемого для выполнения работ по контракту. Соответственно, при заполнении первой части заявки участником при указании характеристик предполагаемого к поставке товара в обязательном порядке должно быть указано наименование страны происхождения товара.

Согласно Локальным ресурсным сметным расчетам, являющимся приложением к аукционной документации, для выполнения работ, предусмотренных документацией о проведении электронного аукциона к поставке требуются следующие товары:

1. Эмульсия битумно-дорожная;
2. Щебень, фракция 20-40 мм;
3. Щебень, фракция 5-10 мм.

Согласно части 1 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Кроме того согласно пункту 4 части 15 документации о проведении электронного аукциона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1. Непредоставления информации, предусмотренной пунктом 4 раздела 4 главы IV документации об электронном аукционе, Информационной карты в соответствии с частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации (в отношении товаров, указанных в Приложении к документации об электронном аукционе);
2. Несоответствия информации, предусмотренной пунктом 4 раздела 4 главы IV документации об электронном аукционе, Информационной карты в соответствии с частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации (в отношении товаров, указанных в Приложении к документации об электронном аукционе).

На заседание Комиссии представитель уполномоченного органа представил документы и сведения, подтверждающие отсутствие в первой части заявки заявителя страны происхождения товаров.

Изучив первую часть заявки заявителя на участие в электронном аукционе, представленную представителем уполномоченного органа, Комиссия установила, что заявка не содержит конкретных показателей товара, установленных документацией об электронном аукционе, в том числе отсутствуют сведения о стране производителе материалов.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы представитель уполномоченного органа пояснил, что заявка участника под №1 не

содержала прикрепленных файлов, в ней лишь было выражено согласие на поставку товара. Идентифицировать страну происхождения товара, не представлялось возможным, в связи с чем аукционной комиссией было принято решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе заявке №1.

Таким образом, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе участнику с заявкой под №1 (заявителю жалобы), в силу несоответствия заявки требованиям аукционной документации и Федерального закона №44-ФЗ.

Следовательно, доводы заявителя жалобы относительно неправомерности отклонения его заявки на участие в электронном аукционе являются необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу необоснованной;
2. Направить копии решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
Члены комиссии

<.....>

<.....>

<.....>