

РЕШЕНИЕ № 85-8704-14/7

по жалобе ООО «МИРА»

Резолютивная часть решения оглашена

04.07.2014 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:...,

рассмотрев жалобу ООО «МИРА» на действия Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального района Безенчукский Самарской области (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже права аренды земельного участка (Извещение № 220514/0138351/02), находящегося в муниципальной собственности, отнесенного к землям населенных пунктов, для размещения домов многоэтажной жилой застройки, площадью 1904 кв.м., с кадастровым номером 63:12:1402001:38, расположенного по адресу: Самарская область, Безенчукский район, с. Екатериновка, ул. Демократическая, начальная цена арендной платы за 1 год составляет 336 400 руб. (далее – Аукцион),

в присутствии представителей ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

26.06.2014 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «МИРА» на действия Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального района Безенчукский Самарской области при проведении Аукциона.

Согласно доводам Заявителя, Организатором аукциона незаконно и необоснованно отказано ООО «МИРА» в допуске к участию в Аукционе.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, вынести решение об отмене протокола рассмотрения заявок от 23.06.2014 г., на участие в аукционе, обязать организатора аукциона допустить ООО «МИРА» к участию в аукционе, выдать Организатору аукциона соответствующее предписание.

Организатором аукциона представлены пояснения относительно доводов, изложенных в жалобе ООО «МИРА» (вх. № 3832-з от 04.07.2014 г.), в соответствии с которыми Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального района Безенчукский Самарской области (далее – Комитет) просит признать жалобу незаконной и необоснованной по основаниям, изложенным в пояснениях, и отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 22 мая 2014 года размещено извещение о проведении Аукциона на официальном сайте ... и опубликовано в районной газете «Сельский труженик» (далее — Информационное сообщение).

Организатором торгов выступил Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального района Безенчукский Самарской области при проведении Аукциона.

В соответствии с Информационным сообщением, предметом Аукциона является заключение договора аренды земельного участка (Извещение № 220514/0138351/02), находящегося в муниципальной собственности, отнесенного к землям населенных пунктов, для размещения домов многоэтажной жилой застройки, площадью 1904 кв.м., с кадастровым номером 63:12:1402001:38, расположенного по адресу: Самарская область, Безенчукский район, с. Екатериновка, ул. Демократическая, начальная цена арендной платы за 1 год составляет 336 400 руб.

Согласно части 5 статьи 38 Земельного кодекса Российской Федерации (Земельный кодекс), порядок организации и проведения аукционов по продаже земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо права на заключение договоров аренды земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для жилищного строительства определяется статьей 38.1 настоящего Кодекса.

2. В соответствии с пунктом 17 статьи 38.1 Земельного кодекса РФ, заявитель не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- 1) непредставление определенных пунктом 12 настоящей статьи необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;
- 2) непоступление задатка на счет, указанный в извещении о проведении аукциона, до дня окончания приема документов для участия в аукционе;
- 3) подача заявки на участие в аукционе по продаже земельного участка лицом, которое в соответствии с федеральными законами не имеет права приобретать в собственность земельные участки;
- 4) отсутствие сведений о заявителе в едином государственном реестре юридических лиц (для юридических лиц) или едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 23.06.2014 г. ООО «МИРА» отказано в допуске к участию в Аукционе на подпункта 1 пункта 17 статьи 38.1 Земельного кодекса РФ, подпункта «б» пункта 10 аукционной документации, а именно:

а) в пункте 1 заявки участник обязуется в случае победы в торгах заключить договор купли-продажи земельного участка вместо договора аренды. При этом аукцион проводится в целях предоставления земельного участка в аренду. Таким образом, ООО «МИРА» представлены недостоверные сведения, а форма его заявки не соответствует форме заявки, предусмотренной аукционной документацией, что свидетельствует о

непредставлении ООО «МИРА» надлежащей заявки;

б) в заявке не представлены сведения, предусмотренные аукционной документацией - не указан номер извещения опубликованного на официальном сайте.

3. Согласно доводам Заявителя Организатором торгов на официальном сайте информация о внесенных изменениях в форму заявки не размещалась, извещение об изменении формы заявки не издавалось.

Из пояснений Организатора торгов следует, что изменения, внесенные в документацию в части формы заявки были размещены на официальном сайте в разделе (закладке): «Документы».

Из материалов дела следует, что 23.05.2014 г. были внесены изменения в Извещение, а 28.05.2014 г. Организатором торгов были внесены изменения в Аукционную документацию, в связи с допущенными техническими ошибками, а именно:

- Изменения Приложения № 1 к документации об аукционе: «Заявка на участие в открытом аукционе»;

- Изменения Приложения № 6 к документации об аукционе: «Договор аренды земельного участка»;

- Изменения Приложения № 7 к документации об аукционе: «Инструкция участникам открытого аукциона», в части требований установленных разделом 9 «Перечисление задатка для участия в аукционе и порядок его возврата» и разделом 10 «Требование полноты представления информации». Все вышеуказанные документы, с внесенными изменениями были размещены на официальном сайте в разделе (закладке): «Документы».

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что заявка ООО «МИРА» содержала недостоверные сведения, а именно, в пункте 1 заявки участник обязуется заключить договор купли-продажи вместо договора аренды, а форма его заявки не соответствует форме заявки, предусмотренной аукционной документацией, с учетом внесенных изменений.

Таким образом, Организатор торгов правомерно отказал ООО «МИРА» в допуске к участию в Аукционе, поскольку заявка ООО «МИРА» не соответствовала форме заявки, утвержденной в аукционной документации и содержала противоречивые сведения о намерениях участника вступить в арендные отношения по результатам торгов.

На основании изложенного, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что отказ в допуске ООО «МИРА» к участию в Аукционе правомерен, а довод Заявителя о том, что на официальном сайте информация о внесенных изменениях в форму заявки не размещалась Организатором торгов необоснован.

4. Согласно доводам Заявителя, формой заявки не предусмотрено указание номера извещения опубликованного на официальном сайте, по содержанию заявки не представляется возможным внести номер извещения не изменив саму форму заявки, в дополнение форма заявки содержит ссылку на печатное издание. Таким образом, указание номера извещения опубликованного на официальном сайте в заявке не является обязательным, поскольку формой заявки предусмотрен дополнительный

вариант, указано печатное издание.

Из материалов дела следует, что Документацией об аукционе в Приложении № 1 «Форма заявки» предусмотрено указание номера извещения, опубликованного на официальном сайте, либо номера извещения, опубликованного в районной газете «Сельский труженик», а именно в первом абзаце заявки:

« _____

(полное наименование/ФИО, местонахождение/место жительства, ИНН/ паспортные данные, номер

контактного телефона)

(далее - Претендент), в лице _____ ,

действующего на основании _____ ,

Изучив информационное сообщение о предстоящих торгах в форме аукциона, открытом по составу участников и открытом по форме подачи предложений по цене, опубликованное на официальном сайте РФ ..., номер извещения (либо в районной газете «Сельский труженик»).»

Кроме того, заявки иных участников Аукциона содержат номер извещения о проведении Аукциона в тексте заявки.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что ООО «МИРА» в своей заявке не указало ни номер извещения опубликованного на Официальном сайте, ни номера извещения опубликованного в газете «Сельский труженик».

Таким образом, Организатор торгов правомерно отказал ООО «МИРА» в допуске к участию в Аукционе, поскольку заявка ООО «МИРА» не соответствовала форме заявки, утвержденной в аукционной документации.

На основании изложенного, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что отказ в допуске ООО «МИРА» к участию в Аукционе правомерен, а довод Заявителя о том, что формой заявки не предусмотрено указание номера извещения опубликованного на официальном сайте необоснован.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МИРА» необоснованной.

Члены Комиссии:

....

....

.....

.....

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.