

<...>

РЕШЕНИЕ № 118

«05» декабря 2011 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 05.12.2011.

В полном объеме решение изготовлено 05.12.2011.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А., Степанова В.С., рассмотрев дело № 118 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ИП Быковым Д.Н. рекламы, размещенной в журнале «VIPDOSUG 24 No comment» 04 (36), содержащей признаки нарушения части 7 статьи 24 Закона «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес управления поступило обращение гр. Устименко В.Н. о нарушении требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»). В ходе рассмотрения обращения гр. Устименко В.Н. сотрудниками Красноярского УФАС России было установлено, что в журнале «VIPDOSUG 24 No comment» 04 (36) размещена реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения, следующего содержания:

- «Студия ручного массажа...», стр. 14;
- «АМД Лаборатории...», стр. 14;

- «Маэстро-студия массажа...», стр. 14 (далее – Реклама).

Вышеуказанная Реклама не содержит предупреждающей надписи о наличии противопоказаний к применению и использованию и необходимости получения консультации специалистов.

Кроме того, в рекламе препарата «Ресвератрол-форте» (стр. 17) и «Студии коррекции фигуры, красоты и здоровья Ирины Новодворской» (стр. 2) (далее – Реклама) предупреждающая надпись составляет менее 5 % рекламной площади, а именно: 3,6 % и 3,4 %, соответственно.

На основании части 7 статьи 24 Закона «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства о рекламе в части нарушения части 7 статьи 24 Закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

По данному факту Красноярским УФАС России в отношении ИП Быкова Д.Н., являющегося в силу статьи 3 Закона «О рекламе» рекламораспространителем рассматриваемой Рекламы, было возбуждено дело по признакам нарушения части 7 статьи 24 Закона «О рекламе».

В указанное в определении о возбуждении дела время ИП Быков Д.Н. на рассмотрение дела не явился. Комиссия на момент рассмотрения дела не располагала информацией о надлежащем уведомлении ИП Быкова Д.Н. о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Определения об отложении рассмотрения дела (исх. №№ 8095,9006) так же направлялись в адрес ИП Быкова Д.Н. заказной с уведомлением корреспонденцией. На момент рассмотрения дела Комиссия не располагала информацией о надлежащем уведомлении ИП Быкова Д.Н. о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Кроме того, на момент рассмотрения дела Комиссия не располагала сведениями о точном местонахождении ИП Быкова Д.Н.

Таким образом, на основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о необходимости принятия мер для установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В связи с необходимостью установления места регистрации ИП Быкова Д.Н. рассмотрение дела № 118 было приостановлено.

Красноярским УФАС России был направлен запрос в адрес МИФНС России № 23 по Красноярскому краю (исх. № 17736 от 26.10.2011) о предоставлении в адрес управления выписки из ЕГРИП по ИП Быкову Д.Н..

В адрес Красноярского УФАС России от МИФНС России № 23 по Красноярскому краю поступила выписка из ЕГРИП по ИП Быкову Д.Н., исходя из которой установлено, что адрес регистрации ИП Быкова Д.Н. - <...>.

В связи с этим Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение о возобновлении производства по делу № 118.

Определение о возобновлении производства по делу № 118 было направлено ИП Быкову Д.Н. по адресу: <...>.

В назначенное время ИП Быков Д.Н. на рассмотрение дела № 118 не явился.

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального Закона «О рекламе» ИП Быковым Д.Н. устранено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую ИП Быковым Д.Н. (<...>), поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального Закона «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ИП Быкову Д.Н. предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

В.С. Степанова

Чуракова Ольга Анатольевна

211-18-30

ИП Д.Н. Быкову

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 118 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«05» декабря 2011 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам

нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А., Степанова В.С., на основании своего решения от 05 декабря 2011 года по делу № 118 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ИП Быковым Д.Н. (<...>) и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Быкову Д.Н. (<...>) в течение 11 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы, содержащей нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. ИП Быкову Д.Н. (<...>) представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Чуракова Ольга Анатольевна

(391)211-18-30

- [reshenie.doc](#)
- [predpisanie.doc](#)