

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

31 марта 2010 г.

№ 21/03-10-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя управления;

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

< > – представителя администрации муниципального образования «Город Киров» по доверенности,

< > – представителя администрации муниципального образования «Город Киров» по доверенности,

< > – директора ООО «ВолгаСпецСтрой», предъявлен паспорт <...>

< > – представителя ООО «ВолгаСпецСтрой» по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «ВолгаСпецСтрой» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа – управления муниципального заказа администрации г.Кирова при размещении заказа способом запроса котировок на выполнение работ по установке дорожных знаков,

УСТАНОВИЛА

25.03. 2010года в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «ВолгаСпецСтрой» (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии уполномоченного органа – управления муниципального заказа администрации г.Кирова (далее – котировочная комиссия, Уполномоченный орган) при размещении заказа способом запроса котировок на выполнение работ по установке дорожных знаков.

[www.mo-kirov.ru](http://www.mo-kirov.ru), [www.admkirov.ru](http://www.admkirov.ru) размещено 10.03.2010г № 94. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 23.03.2010 № 94. Максимальная цена контракта 500 000 руб. Извещение о проведении аукциона на официальном сайте

Кировским УФАС РФ в адреса Заявителя и Уполномоченного органа направлено уведомление о рассмотрении жалобы, у Уполномоченного органа истребованы документы по размещению заказа, письменное пояснение по данной жалобе.

По мнению Заявителя жалобы, котировочная комиссия нарушила требования Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказа). По результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок все участники допущены, победителем признано ООО «Свобода», как участник, предложивший наиболее низкую цену. Заявитель не согласен с выводами котировочной комиссии. Сообщает, что в извещении о проведении запроса котировок отсутствует требование к участнику размещения заказа о наличии допуска саморегулируемой организации на осуществление работ «на выполнение фундамента для металлической опоры из бетона – 4,9 м<sup>3</sup>». Считает, что данные работы подпадают под действие Приказа Министерства регионального развития РФ от 09.12.2008г №274 «Об утверждении Перечня работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», и следовательно, на основании ст.55.8 Градостроительного кодекса РФ должны осуществляться только при наличии, выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам. Котировочная комиссия не проверила фактическую возможность осуществления работ по контракту, т.е. наличие у участников размещения заказа разрешения на выполнение работ. Просит признать действия котировочной комиссии нарушающими требования законодательства о размещении заказов, права и законные интересы участника размещения заказа, признать результаты процедуры незаконными, обязать заказчика осуществить повторное размещение заказа.

Уполномоченный орган представил письменное пояснение по жалобе, из которого следует, что котировочная комиссия, оценивая котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, действовала в рамках полномочий и приняла законное и обоснованное решение. На выполнение работ по установке дорожных знаков свидетельство СРО не требуется, т.к. металлическая стойка (диаметр -76мм, длина – 3,8 м) дорожного знака вкапывается в землю и заливается бетоном и не относится к объекту капитального строительства. Просит в удовлетворении жалобы отказать.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представители Заявителя подтвердили требования, указанные в жалобе. Утверждают, что извещение о запросе котировок должно содержать требование о предоставлении свидетельства СРО на выполнение работ по установке дорожных знаков, а котировочная комиссия обязана проверять наличие допуска к работам. Согласились с представителями Уполномоченного органа, что установка дорожных знаков не является объектом капитального строительства.

Представители Уполномоченного органа считают, что котировочные заявки соответствуют требованиям извещения о запросе котировок. Работы по установке дорожных знаков не подпадают под Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. При заключении муниципального контракта заказчик вправе проверить наличие разрешения СРО на выполнение работ, если того требует законодательство. Считают требования Заявителя незаконными.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

В ст.43 Закона о размещении заказов содержится исчерпывающий перечень требований, которые предъявляются к извещению о запросе котировок. В ст.44 Закона о размещении заказов установлены требования к содержанию котировочной заявки, к участнику размещения заказа и поставляемому товару. Предоставление документов, подтверждающих правомочность выполнения поставки товаров, работ, услуг, в составе котировочных заявок при размещении заказа способом запроса котировок Законом о размещении заказов не предусмотрено.

Согласно ч.1 ст.47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Котировочная комиссия уполномоченного органа руководствовалась требованиями ст.47 Закона о размещении заказов и правомочно приняла решение о допуске всех участников размещения заказа, как соответствующих требованиям извещения от 10.03.2010 №94, определив победителя по наименьшей предложенной цене.

Приказом Министерства регионального развития РФ от 09.12.2008г №274 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» утвержден Перечень, предусматривающий виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в том числе услуги по подготовке строительного участка, предшествующие строительству и услуги по проведению общих строительных работ по возведению зданий и сооружений (в составе которых работы бетонные и работы по монтажу бетонных конструкций). Работы по установке дорожных знаков не входят в состав строительных работ по возведению зданий и сооружений и не требуют свидетельства СРО.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ВолгаСпецСтрой» необоснованной.

*В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*

Председатель комиссии

В.В.Мильчаков

Члены комиссии

А.М.Кузнецова

Т.Н.Фокина

Н.В.Хлебникова