

# РЕШЕНИЕ

## по делу № 1/2011-М/Т

Резолютивная часть решения оглашена «01» февраля 2011г.

В полном объеме решение изготовлено «10» февраля 2011г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: заместитель председателя Комиссии Ерошина Я.А., заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции, члены Комиссии: Дзвин К.А., ведущий специалист – эксперт, Диманд Р.В., ведущий специалист-эксперт, Колупаева Е.В., специалист-эксперт, рассмотрев, в присутствии ИП Липатовым Ю.А. <...>, в присутствии законного представителя ООО «ЗИЛ-АйПи» <...>, дело № 1/2011-М/Т по признакам нарушения ИП Липатовым Ю.А. <...> пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России поступило заявление ЗАО «ЗИЛ-АйПи» от 15.09.2010г. № 49 (вх. № 2698 от 27.09.2010г.) о нарушении ИП Липатовым Ю.А. антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции.

Из заявления и приложенных документов следует, что ИП Липатовым Ю.А. незаконно используется товарный знак «ЗИЛ» (свидетельство № 65894) на вывеске магазина «Грузовые запчасти» (Рязанская область, Рязанский район, 179 км федеральной автомобильной дороги М-5 «Урал» Москва-Самара) в отношении товаров, однородных тем, для которых товарный знак зарегистрирован. Размещение на вывеске магазина «Грузовые запчасти» обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком «ЗИЛ» вводит потребителей в заблуждение в отношении потребительских свойств, качества и производителя товара. В результате проведенной проверки реализуемого товара заявителем было установлено, что запчасти для автомобилей ЗИЛ, предлагаемые к продаже ИП Липатовым Ю.А., производятся не на заводах-лицензиатах ЗАО «ЗИЛ-АйПи».

В своем дополнении к заявлению ЗАО «ЗИЛ-АйПи» от 25.11.2010г. № 112 (вх. № 3543 от 03.12.2010г.) предоставил перечень лиц (хозяйствующих субъектов) – лицензиатов, с которыми в настоящее время заключены лицензионные договора, предоставляющие этим лицам право использовать товарные знаки «ЗИЛ» при производстве, предложении к продаже, продаже и ином введении в хозяйственный оборот товаров 12 класса МКТУ – «запасные части к автомобилям», в том числе ЗАО «Рославльский автоагрегатный завод АМО ЗИЛ» (РААЗ), г. Рославль, Смоленская область.

ИП Липатов Ю.А. в своих объяснениях (вх. № 210 от 28.01.2011г.) пояснил следующее. Арбитражным судом Рязанской области 22.11.2010г. принято решение, где заявителем выступало УВД по г. Рязани в защиту интересов ЗАО «Зил-АйПи» о привлечении его к административной ответственности по статье 14.10 КоАП РФ за незаконное использование товарного знака «ЗИЛ» на вывеске магазина «Грузовые запчасти», находящегося по адресу: Рязанская область, Рязанский район, 179 км федеральной автомобильной дороги М-5 «Урал» Москва-Самара.

Решением Арбитражного суда Рязанской области от 22.11.2010г. по делу № А54-5185/2010 С18 установлено отсутствие в моих действиях состава правонарушения за незаконное использование или воспроизведение товарного знака при размещении на вывеске магазина букв «ЗИЛ».

Рассмотрев представленные материалы и выслушав мнения представителей сторон, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в рассматриваемых действиях ИП Липатова Ю.А. нарушения требований антимонопольного законодательства. Данное утверждение вытекает из следующего.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Хозяйствующий субъект, в отношении которого подано заявление, осуществляет хозяйственную деятельность на рынке розничной торговли автомобильных деталей (код 50.30.2 ОКВЭД), заявитель, в соответствии с Уставом, является коммерческим юридическим лицом и осуществляет хозяйственную деятельность по предоставлению прав на использование товарных знаков, патентов на изобретения и промышленные образцы.

Таким образом, ИП Липатов Ю.А. и ЗАО «Зил-АйПи» не могут рассматриваться как конкуренты в силу приведенного в пункте 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» понятия «конкуренция, то есть указанные хозяйствующие субъекты не являются конкурентами.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В соответствии со статьей 1487 ГК РФ не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого

товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

ИП Липатовым Ю.А. представлен в качестве доказательств по рассматриваемому делу перечень запасных частей к автомобилям (автокомпоненты). Из указанного перечня следует, что по позициям №№ 432-438, 450, 451, 455, 476, 503, 507 ИП Липатов Ю.А. осуществляет продажу запасных частей к автомобилям, введенных в гражданский оборот одним из лицензиатов ЗАО «ЗИЛ-АйПи» ЗАО «Рославльский автоагрегатный завод АМО ЗИЛ» (РААЗ), г. Рославль, Смоленская область.

Кроме того, до рассмотрения дела по существу ИП Липатов Ю.А. предоставил к материалам дела фотографию вывески над магазином «Грузовые запчасти», находящегося по адресу: Рязанская область, Рязанский район, 179 км федеральной автомобильной дороги М-5 «Урал» Москва-Самара на которой отсутствовало слово «ЗИЛ».

Комиссия приняла к вниманию выводы сделанные судом и отраженные в Решении Арбитражного суда Рязанской области от 22.11.2010г. по делу № А54-5185/2010 С18 о том, что факт незаконного использования или воспроизведения ИП Липатовым Ю.А. товарного знака «ЗИЛ» по делу о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.10 КоАП РФ не доказан.

Рассмотрев на заседании представленные материалы, и руководствуясь и, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ИП Липатова Ю.А. не нарушающими пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №№135-ФЗ «О защите конкуренции» при размещении вывески с указанием «ЗИЛ» над магазином «Грузовые запчасти», находящегося по адресу: Рязанская область, Рязанский район, 179 км федеральной автомобильной дороги М-5 «Урал» Москва-Самара и продаже товара для которого используются средства индивидуализации.
2. Прекратить рассмотрение дела № 1/2011-М/Т в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Обращаем Ваше внимание, что за невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа