

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10.1/67-2015

17 сентября 2015 года

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 06-10.1/67-2015 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения индивидуальным предпринимателем <...> (далее – ИП <...>) рекламы, содержащей признаки нарушения требований части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП <...> ,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе специалистами Омского УФАС России был выявлен факт распространения на рекламной конструкции (щит 3*6), расположенной на пересечении улиц Пушкина и Маяковского в районе дома № 103 по улице Пушкина, рекламы финансовой услуги «Деньги под залог авто, недвижимости. 38-03-03 Быстро! Честно! Надежно!», содержащей признаки нарушения требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с [частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе»](#) реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Вместе с тем в тексте указанной рекламы информация о лице, оказывающем финансовую услугу, отсутствует.

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

По информации департамента имущественных отношений Администрации г. Омска, владельцем вышеуказанной рекламной конструкции является индивидуальный предприниматель <...> (распоряжение о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции от 02.11.2006 № 4406-р).

В силу частей 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», несут рекламодатель и рекламораспространитель.

По определению (пункт 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе»)

индивидуальный предприниматель <...> является рекламораспространителем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения ИП <...>, Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу о нарушении ИП <...> части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» при распространении наружной рекламы финансовой услуги.

На определение Омского УФАС России ИП <...> представлены пояснения от 09.09.2015, из которых следует, что в настоящее время указанное нарушение устранено в добровольном порядке. К материалам дела приобщены фотоизображения рекламной конструкции, свидетельствующие об устранении нарушений требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу финансовой услуги «Деньги под залог авто, недвижимости. 38-03-03 Быстро! Честно! Надежно!», распространенную ИП <...> на рекламной конструкции, расположенной на пересечении улиц Пушкина и Маяковского в районе дома № 103 по улице Пушкина, поскольку при ее распространении нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Не выдавать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в связи с устранением нарушения в добровольном порядке.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 17 сентября 2015 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.