

## РЕШЕНИЕ № 66-Т/2016

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

22 марта 2016 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – специалист первого разряда отдела контроля органов власти;

Немчинов А.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

в присутствии представителей Заказчика ОАО «ДСУ №1» (ул. Мачуги, д. 182, г. Краснодар, 350061) (далее – Заказчик) – Б. Д.Г. (доверенность от 09.02.2016), К. И.А. (доверенность № 22/16-1 от 22.03.2016), в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя Заявителя (далее - Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия ОАО «ДСУ №1» при организации и проведении запроса ценовых котировок в электронной форме на поставку Г-образной опоры (извещение №31603392925 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя – И. С.Ю. на действия ОАО «ДСУ №1» при

организации и проведении запроса ценовых котировок в электронной форме на поставку Г-образной опоры (извещение №3 1603392925 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось **22.03.2016 года в 12-00 часов** по адресу: г. **Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель указывает на то, что согласно технической части конкурсной документации Заказчик указал технические требования (ТУ и ГОСТы) на материал изготовления самой Г-образной опоры (тип стали, класс прочности болтов, масса знака на консоли, минимальный коэффициент запаса прочности опоры, коэффициент надежности, соединение верхнего и нижнего фланца, тип покрытия элементов опоры), скрыв основные размеры самой опоры и тем самым ограничив круг потенциальных участников по данному запросу ценовых котировок.

Заказчик возражает против доводов Заявителя, указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении закупки.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ), установила следующее.

04.03.2016 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). ОАО «ДСУ №1», извещением № 3 1603392925 объявило способом запроса ценовых котировок закупку «Поставка Г-образной опоры».

Согласно технической части закупочной документации Заказчика, в таблице указаны требования, предъявляемые к поставляемым Г-образным опорам.

№ п/п	Наименование	Требования (параметры)
1	Тип стали ствола опоры по ГОСТ 19281 (ГОСТ 27772)	09Г2С (С345)
2	Класс прочности болтов по ГОСТ 1759,4-84 (ИСО 898/1-78)	4,6
3	Масса знака на консоли, не более кг	20
4	Минимальный коэффициент запаса прочности опоры	1,06
5	Коэффициент надежности	1,4
6	Соединение верхнего фланца опоры с кронштейном	4 болта М16
7	Соединение нижнего фланца опоры с фундаментом	8 болтов М24
8	Марка бетона при устройстве фундамента опоры	М100

В выше указанной технической части отсутствует размер Г-образной опоры.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, **к размерам**, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Комиссией по делу №66-Т/2016 установлено, что 14.03.2016 между ООО «Центр дорожных инноваций» и ОАО «ДСУ №1» заключен договор № 20/к.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Комиссия по делу №66-Т/2016, рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения Заказчика, установила, что Заказчик при организации и проведении запроса котировок, нарушил установленный нормативными правовыми актами порядок размещения информации о проведении торгов, тем самым нарушил требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу И. С. Ю. на действия ОАО «ДСУ №1» при организации и проведении запроса ценовых котировок в электронной форме на поставку Г-образной опоры (извещение №31603392925 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), обоснованной.

2. В связи с тем, что договор заключен, предписание не выдавать.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

Члены Комиссии:

Е.И. Азарова

А.Ю. Немчинов

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*