

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-293-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

08.07.2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.А.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

В присутствии представителей: от заявителя жалобы – <***>, от муниципального заказчика – <***>, от уполномоченного органа – <***>,

Рассмотрев жалобу ООО «МедСнаб» на действия муниципального заказчика - МУЗ «Кисловодская ЦГБ» г. Кисловодска, уполномоченного органа - Комитет по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска, аукционной комиссии комитета по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №53-ЭА на право заключения договора с МУЗ «Кисловодская ЦГБ» г. Кисловодска на поставку расходных материалов (аппаратура медицинская) в третьем-четвертом кварталах 2011 года,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «МедСнаб» на действия муниципального заказчика - МУЗ «Кисловодская ЦГБ» г. Кисловодска, уполномоченного органа - Комитет по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска, аукционной комиссии комитета по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №53-ЭА на право заключения договора с МУЗ «Кисловодская ЦГБ» г. Кисловодска на поставку расходных материалов (аппаратура медицинская) в третьем-четвертом кварталах 2011 года. Заявитель считает, что действия аукционной комиссии по отклонению первой части заявки ООО «МедСнаб», а также аукционная документация нарушают требования Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», его права и законные интересы.

Представитель муниципального заказчика пояснил следующее:

МУЗ «Кисловодская ЦГБ» г. Кисловодска считает свои действия и действия Комитета по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска, аукционной комиссии комитета по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №53-ЭА на право заключения договора с МУЗ «Кисловодская ЦГБ» г. Кисловодска на поставку расходных материалов (аппаратура медицинская) в третьем-четвертом кварталах 2011 года обоснованными и соответствующими требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Представитель уполномоченного органа пояснил следующее:

С доводами, указанными в жалобе ООО «МедСнаб», не согласен. Жалобу считает не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям:

1. представленная заявка не соответствует требованиям ч.4 ст. 41.8 94-ФЗ и техническому заданию документации о проведении открытого аукциона в электронной форме;

2. при рассмотрении заявки обнаружены следующие несоответствия:

1) п.51 Простынь впитывающая 60*90 №5: в заявке участника прописан штучный товар, который в индивидуальных упаковках не продается, а вскрытые упаковки не отвечают санитарно-гигиеническим требованиям.

2) п.90 Несоответствие длины заявленной перчатки, в заявке заказчика указана длина 260-270мм, предложена длина 290-305мм.

3) п.91 Несоответствие длины заявленной перчатки: в заявке заказчика указана длина 260-270мм, предложена длина 290-305мм.

4) п. 92 Техническая характеристика предложенных перчаток не соответствует технической характеристике производителя данного вида перчаток.

5) п.95 Несоответствие длины заявленной перчатки: в заявке заказчика указана длина 410-440мм, предложена длина 480-500мм.

6) п.97 Несоответствие материала предлагаемых перчаток заказанным: заказаны перчатки из полиизопрена, предложены перчатки из неопрена.

7) п.100 Несоответствие размера предлагаемой салфетки, заказана салфетка 10*15см, предложена салфетка 10*20см. Салфетки большего размера неудобны при хирургических манипуляциях.

8) п.101 Несоответствие размера предлагаемой салфетки, заказана салфетка 8,25*10см, предложена салфетка 10*10см. Салфетки большего размера неудобны при хирургических манипуляциях.

9) п.102 Несоответствие размера предлагаемой салфетки, заказана салфетка 8,25*15см, предложена салфетка 10*20см. Салфетки большего размера неудобны при хирургических манипуляциях

10) п.103 Несоответствие размеров повязки для фиксации катетеров: заказана фиксация размера 8,5*6см, предлагается 10*9см. Клеящая поверхность фиксации катетеров может вызвать раздражение кожи вокруг катетера поэтому она должна сводиться к минимальной.

11) п.104 Полное несоответствие технической характеристике заказанной салфетки: заказана салфетка с повидон-йодом размера 10*10, предложена салфетка с перуанским бальзамом размера 10*20.

Повидон-йод обладает широким спектром противомикробного действия. Высокоактивен в отношении грамположительных бактерий *Streptococcus* spp. (в том числе *S. mutans*, *S. sanguis*), *Staphylococcus* spp. (в том числе *S. aureus*), *Bacillus subtilis* (вегетативные формы и споры), *Propionibacterium acne*, *Clostridium* spp., грамотрицательных бактерий *Escherichia* spp., *Klostridium* spp., *Proteus* spp., *Pseudomonas* spp., *Schigella* spp., *Salmonella* spp., грибков *Aspergillus* spp., *Candida* spp., *Microsporum* spp., *Penicillum* spp., *Nokardia* spp., *Trichophyton* spp., *Actinomyces* spp. (в том числе *A. viscosus*, *A. naeslundii*), вирусов и некоторых простейших *Trichomonas vaginalis*. В показаниях к применению перуанского бальзама нет сведений о воздействии на данную группу микроорганизмов.

12) п.105 Полное несоответствие технической характеристике заказанной салфетки: заказана салфетка с повидон-йодом размера 10*25, предложена салфетка с перуанским бальзамом размера 10*20.

Повидон-йод обладает широким спектром противомикробного действия. Высокоактивен в отношении грамположительных бактерий *Streptococcus* spp. (в том числе *S. mutans*, *S. sanguis*), *Staphylococcus* spp. (в том числе *S. aureus*), *Bacillus subtilis* (вегетативные формы и споры), *Propionibacterium acne*, *Clostridium* spp., грамотрицательных бактерий *Escherichia* spp., *Klostridium* spp., *Proteus* spp., *Pseudomonas* spp., *Schigella* spp., *Salmonella* spp., грибков *Aspergillus* spp., *Candida* spp., *Microsporum* spp., *Penicillum* spp., *Nokardia* spp., *Trichophyton* spp., *Actinomyces* spp. (в том числе *A. viscosus*, *A. naeslundii*), вирусов и некоторых простейших *Trichomonas vaginalis*. В показаниях к применению перуанского бальзама нет сведений о воздействии на данную группу микроорганизмов.

13) п.106 Несоответствие размера предлагаемой салфетки: заказана салфетка 10*12см, предложена салфетка 10*20см. Салфетки большего размера неудобны при хирургических манипуляциях.

14) п.107 Несоответствие размера предлагаемой салфетки, заказана салфетка 10*12см, предложена салфетка 10*20см. Салфетки большего размера неудобны при хирургических манипуляциях.

На основании изложенного считает, что жалоба ООО «МедСнаб» является необоснованной.

Комиссия Ставропольского УФАС России выслушав доводы сторон, проанализировав представленные документы, на основании п. 3.31

Административного регламента ФАС приняла решение об объявлении перерыва в заседании Комиссии, и объявила о переносе данного заседания на 12.07.2011 года на 16 часов 30 минут, о чем все стороны были уведомлены.

12.07.2011 года в 16 часов 30 минут Комиссией Ставропольского УФАС России в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

в отсутствие всех сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку размещения заказа установила:

1. Комитет по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска на основании обращения муниципального заказчика - МУЗ «Кисловодская ЦГБ» г. Кисловодска было объявлено о размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 53-ЭА на право заключения договора с МУЗ «Кисловодская ЦГБ» г. Кисловодска на поставку расходных материалов (аппаратура медицинская) в третьем-четвертом кварталах 2011 года.

Информация о размещении данного государственного заказа была размещена на официальном сайте в сети Интернет.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России рассмотрев документы представленные на рассмотрение жалобы установила, что:

- В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд": - «Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ».

Частью 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" предусмотрено, что - Участник

размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Как было установлено комиссией Ставропольского УФАС России, первая часть заявки ООО «МедСнаб» подлежала отклонению и была правомерно отклонена аукционной комиссией комитета по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска, поскольку:

- представленные в первой части заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «МедСнаб» по позициям, предусмотренным муниципальным заказчиком в аукционной документации, сведения в п. 51, п. 90, п. 91, п. 92, п. 95, п. 97, п. 100, п. 101, п. 102, п. 103, п. 104, п. 105, п. 106, п. 107 не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, действия аукционной комиссии комитета по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска по отклонению первой части заявки ООО «МедСнаб» в участии в открытом аукционе в электронной форме соответствуют требованиям ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

3. Комиссия Ставропольского УФАС России рассмотрев дополнительные материалы представленные на рассмотрение жалобы ООО «МедСнаб» муниципальным заказчиком - МУЗ «Кисловодская ЦГБ» г. Кисловодска установила, что:

- по позициям представленным в техническом задании аукционной документации имеются несколько производителей данных товаров, что исключает ограничение конкуренции, и таким образом любой участник размещения заказа имеет возможность приобрести и поставить товары по данным позициям, в случае участия по данному открытому аукциону в электронной форме.

На основании вышеизложенного, комиссия Ставропольского УФАС России считает, что в действиях муниципального заказчика - МУЗ «Кисловодская ЦГБ» г. Кисловодска, уполномоченного органа - Комитет по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска, аукционной комиссии комитета по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №53-ЭА на право заключения договора с МУЗ «Кисловодская ЦГБ» г. Кисловодска на поставку расходных материалов (аппаратура медицинская) в третьем-четвертом кварталах 2011 года нарушений требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МедСнаб» на действия муниципального заказчика - МУЗ «Кисловодская ЦГБ» г. Кисловодска, уполномоченного органа - Комитет по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска, аукционной комиссии комитета по экономике и инвестициям администрации города-курорта Кисловодска, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 53-ЭА на право заключения договора с МУЗ «Кисловодская ЦГБ» г. Кисловодска на поставку расходных материалов (аппаратура медицинская) в третьем-четвертом кварталах 2011 года необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.