

1. ООО «Энтос Плюс»

142102, Москва, п. Рязановское, п.
Ерино, д. 1, кв. 9

2. АО «Научно-исследовательский институт двигателей» (АО «НИИД»)

127055, Москва, ул. Новослободская, д.
37

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, Москва, ул. Большая Якиманка,
д. 23

4. ФАС России

125993, Москва, ул. Садовкая-
Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-28/77-17 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

16.01.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии:

рассмотрев жалобу ООО «Энтос Плюс» на действия заказчика — АО «НИИД» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ с поставкой и монтажом инженерного оборудования по проекту «Техническое перевооружение для подготовки серийного производства радиаторов на АО «НИИД» г. Москва (реестровый № 1373000001116000009),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Энтос Плюс» (далее — Заявитель) на действия заказчика — АО «НИИД» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ с поставкой и монтажом инженерного оборудования по проекту «Техническое перевооружение для подготовки серийного производства радиаторов на АО «НИИД» г. Москва (реестровый № 1373000001116000009) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Аукционной документации с нарушением действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено, что согласно протоколу от 09.01.2017 № 1373000001116000009-3 Заявитель не подавал заявку на участие в Аукционе, при этом обжалует положения Аукционной документации.

Таким образом, в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Аукциона, так как не подавал заявку на участие в Аукционе.

Вместе с тем, Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного не представил.

В связи с изложенным, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение аукциона, наложенное письмом Московского УФАС России от 10.01.2017 № ИШ/442.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.