

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области Коновалов М.А., в присутствии представителя ООО «Корпорация «СТС» - Ануфриева А.В. на основании доверенности от 26 сентября 2008 года, рассмотрев протокол № 9 и материалы дела об административном правонарушении № 28, возбужденного в отношении юридического лица ООО «Корпорация «СТС» (место нахождения: 105062, г. Москва, ул. Чаплыгина, д.11),

Установил:

Между ОАО «ЭнергоКурган» (г. Курган, ул. Гагарина, 64) и ООО «Корпорация СТС» (г.Москва, ул.Чаплыгина, д.11) заключен договор о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ОАО «ЭнергоКурган» от 25.08. 2008г. № 1.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона от 26.07.06 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), сделки с правами коммерческих организаций осуществляются с предварительного согласия антимонопольного органа, в том числе сделки по передаче полномочий единоличного исполнительного органа при условии, что суммарная стоимость активов по последним балансам лиц (групп лиц), приобретающих акции (доли), права или имущество, и лица (группы лиц), акции (доли), имущество или права в отношении которого приобретаются, превышает 3 миллиарда рублей или если их суммарная выручка от реализации товаров за последний календарный год превышает 6 миллиардов рублей, либо одно из указанных лиц включено в реестр.

ОАО «ЭнергоКурган» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более 35%, по передаче электрической энергии (Приказ Курганского УФАС № 33-пр. от 20.03.2007г.)

ООО «Корпорация СТС» не обращалось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области с ходатайством о согласовании указанной выше сделки.

Из ответа ООО «Корпорация СТС» (вх. № 1268 от 24.03.09 г.) установлено, что данный хозяйствующий субъект не согласовывал с антимонопольным органом сделку по приобретению прав по исполнению полномочий единоличного исполнительного органа ОАО «ЭнергоКурган».

ООО «Корпорация СТС» и ОАО «ЭнергоКурган» входят в одну группу лиц, так как ООО «Корпорация СТС» является владельцем 100% акций ОАО «ЭнергоКурган».

ООО «Корпорация СТС» заявило ходатайство о прекращении производства по делу, из которого установлено, что данный хозяйствующий субъект в июне 2008 года разместил сведения о группе лиц в порядке, установленном статьей 31 Закона о защите конкуренции. Действительно, 4 июня 2008 года на сайте Федеральной антимонопольной службы России были размещены сведения о группе лиц ООО «Корпорация СТС».

В соответствии с частью 3 статьи 31 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган должен быть уведомлен о сделках, осуществленных с соблюдением условий, предусмотренных статьей 31 Закона о защите конкуренции лицом, которое было заинтересовано в осуществлении сделок — не позднее чем через сорок пять дней после даты осуществления таких сделок.

ООО «Корпорация СТС» не уведомило антимонопольный орган о совершении сделки по приобретению прав единоличного исполнительного органа ОАО «ЭнергоКурган», чем нарушило ч. 3 ст. 31 Закона о защите конкуренции.

Частью 4 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях за непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган уведомлений, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, представление уведомлений, содержащих заведомо недостоверные сведения, а равно нарушение установленных антимонопольным законодательством Российской Федерации порядка и сроков подачи уведомлений, предусмотрена административная ответственность юридических лиц в виде административного штрафа.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении

административного проступка при установлении факта нарушения правил и норм, несоблюдение которых влечет за собой административную ответственность, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Непредставление уведомления является объективной стороной состава административного правонарушения.

ООО «Корпорация СТС» считает, что дело подлежит прекращению в виду малозначительности совершенного правонарушения по ст.2.9 КоАП РФ, так как до момента заключения договора на осуществление функций единоличного исполнительного органа ОАО «ЭнергоКурган» ООО «Корпорация «СТС» являлось владельцем 100% обыкновенных именных акций ОАО «ЭнергоКурган» и, в соответствии с законодательством об акционерных обществах, имело неограниченную возможность определять условия осуществления ОАО «ЭнергоКурган» предпринимательской деятельности.

Посредством формирования совета директоров ОАО «ЭнергоКурган» исключительно по своему усмотрению, ООО «Корпорация «СТС» имело возможность влиять на все решения в рамках компетенции, определенных статьей 65 Федерального закона РФ от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», в том числе на решения, принимаемые единоличным исполнительным органом.

Учитывая то, что на момент совершения сделки по приобретению прав единоличного исполнительного органа ОАО «ЭнергоКурган», ООО «Корпорация «СТС» имело возможность определять условия осуществления ОАО «ЭнергоКурган» предпринимательской деятельности, в связи с тем, что является единственным акционером ОАО «ЭнергоКурган», руководствуясь статьями 23.48, 2.9, а также частью 1 ст.29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее КоАП РФ)

Постановил:

1.Производство по делу об административном правонарушении № 28, возбужденному в отношении ООО «Корпорация СТС», прекратить по малозначительности совершенного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП объявить ООО «Корпорация «СТС» за нарушение требований части 3 статьи 31 Закона «О защите конкуренции» и части 4 ст. 19.8 КоАП устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.