

Заявитель:

ООО «ГЕРМЕС АГРО»

430001, Республика Мордовия,

г. Саранск, ул. Федосеенко, д.13-1

defense777@mail.ru

Заказчик:

ГУП РМ «Лисма»

430034, РМ, г. Саранск,

ул. Светотехников, д. 5

lisma@moris.ru

РЕШЕНИЕ

г. Саранск

Резолютивная часть решения оглашена «22» сентября 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено «24» сентября 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее - Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: председатель Комиссии: заместитель руководителя Управления - <...>; члены Комиссии: начальник отдела контроля товарных рынков и органов власти – <...>, ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков и органов власти - <...>, специалист - эксперт отдела контроля товарных рынков и органов власти - <...> ,

в присутствии:

от ООО «ГЕРМЕС АГРО» (заявитель) – ... (директор), ... (доверенность №б/н от 08.12.2014);

от ГУП Республики Мордовия «Лисма» (ответчик) - ... (доверенность №84-2015/юр от 21.09.2015 года),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») жалобу ООО «ГЕРМЕС АГРО» на действия заказчика ГУП РМ «Лисма» при проведении открытого запроса предложений №31502740434, на право заключения договора, на выполнение строительно-монтажных работ по ремонту кабинета №33 здания административно-лабораторного корпуса,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее - Мордовское УФАС России) поступила жалоба ООО «ГЕРМЕС АГРО» на действия заказчика ГУП РМ «Лисма» при проведении открытого запроса предложений №31502740434 на право заключения договора, на выполнение строительно-монтажных работ по ремонту кабинета №33 здания административно-лабораторного корпуса (далее – запрос предложений).

В заявлении ООО «ГЕРМЕС АГРО» указывает о направлении заявки ГУП РМ «Лисма» в строгом соответствии с условиями документации о закупке. Вместе с тем, в соответствии с протоколом №31502710434-2 от 14.09.2015 года заявка ООО «ГЕРМЕС АГРО» отклонена в связи с несоответствием требованиям документации по проведению открытого запроса предложений, а именно марка кондиционера, указанная в локальной смете, не соответствует техническому заданию. Кроме того, заявитель считает, что указание конкретной торговой марки кондиционера недопустимо и противоречит пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05 апреля 2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Исследовав жалобу и выслушав представителей сторон, Комиссия установила следующее.

09 сентября 2015 года ГУП РМ «Лисма» разместило на сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении запроса предложений и документацию о запросе предложений.

Согласно пункту 9.1 раздела 9 Положения о закупках товаров, работ, услуг ГУП РМ «Лисма» (утв. приказом №139 от 26.03.2012 года) (далее - Положение от 26.03.2012 года) под запросом предложений понимается процедура закупки, при которой комиссия на основании критериев и порядка оценки, установленных в тексте запроса предложений, определяет участника процедуры закупки, предложившего лучшие условия выполнения договора на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг.

В соответствии с извещением о проведении закупки следует:

- дата и время окончания подачи заявок (по местному времени) 14.09.2015 15:00;
- дата и время вскрытия конвертов с предложениями участников 14.09.2015 15:00;
- дата и время рассмотрения заявок (по местному времени) 14.09.2015 15:00;
- подведение итогов 14.09.2015 15:00.

В соответствии с протоколом вскрытия поступивших конвертов с заявками участников №31502740434-1 от 14 сентября 2015 года поступило 2 заявки.

Согласно протоколу об оценке и сопоставлении предложений участников открытого запроса предложений №31502740434-2 от 14 сентября 2015 года комиссия единогласно решила:

- отклонить предложение ООО «ГЕРМЕС АГРО», поскольку не отвечает требованиям документации по проведению открытого запроса предложений, а именно: марка кондиционера, указанная в локальной смете, не соответствует техническому заданию;

- допустить ООО «Спецтехстрой».

Пунктом 3 и пунктом 9 Информационной карты Документации по проведению открытого запроса предложений предусмотрено, что объемы выполняемых работ и требования к ним указаны Заказчиком в техническом задании.

В силу технического задания работы должны быть выполнены в объеме и в соответствии с требованиями, указанными в следующих документах:

- ведомости объемов работ (размещена на официальном сайте в виде отдельного файла);
- ведомости потребных ресурсов (размещена на официальном сайте в виде отдельного файла);
- локальной смете №1 (размещена на официальном сайте в виде отдельного файла).

В соответствии с пунктом 41 ведомости объемов работ, разделом «Материальные ресурсы» и пунктом 41 локальной сметы №1 при выполнении работ должен быть использован кондиционер GWH24KG-K3DNA5B.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в пояснительной записке и локальной смете №1, являющихся частью предложения, поданного ООО «ГЕРМЕС-АГРО», кондиционер GWH24KG-K3DNA5B заменен на кондиционер Quattroclima QV/ON-A24WA.

Таким образом, Комиссия считает довод ООО «ГЕРМЕС-АГРО» об обоснованном отклонении его предложения необоснованным, поскольку предложение ООО «ГЕРМЕС-АГРО» не соответствовало техническому заданию открытого запроса предложений.

Кроме того, довод ООО «ГЕРМЕС АГРО» о том, что при проведении закупок ГУП РМ «Лисма» ограничивает конкуренцию путем указания в техническом задании

конкретных марок и производителей товаров (без возможности поставки эквивалентных товаров), Комиссия считает несостоятельным, в связи с тем, что Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не ограничивает Заказчиков при определении степени детализации предмета закупки.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГЕРМЕС-АГРО» необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.