

## РЕШЕНИЕ

«18» апреля 2018 г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...> -

заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: <...>-

<...> - главного специалиста-эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков

специалиста-эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

рассмотрев дело № 84/Р-2017, возбужденное в отношении <...> (адрес: <...>, дата рождения: <...>, место рождения: <...>, далее – <...>) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

14.06.2017 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица (вх. от 14.06.2017 № 2481э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщения на абонентский номер <...> следующего содержания:

- 11.06.2017 в 08 часов 16 минут: «Uvazhaemyj abonent! Po itogam aktsii ot kompanii Stok Avto Vy stali obladatalem avto MAZDA CX-5. Info: (906)062-71-45, www.stok-avto.ru» от абонента <...> (смс – центр <...>).

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Публичным акционерным обществом «МТС» (исх. б/н, б/д) следует, что абонентский номер <...>, с которого заявителю поступило смс – сообщение, принадлежит <...> на основании договора об оказании услуг связи от 30.05.2017 № 4445192-8.

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной,

факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Следовательно, распространение <...> рекламы посредством смс – сообщения без согласия абонента <...>, содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

10.08.2017 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 84/P-2017 в отношении <...> и назначено к рассмотрению на 11.09.2017 в 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

11.09.2017 на рассмотрение дела № 84/P-2017 <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 11.09.2017 рассмотрение дела № 84/P-2017 было отложено на 12.10.2017 в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

12.10.2017 на рассмотрение дела № 84/P-2017 <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 12.10.2017 рассмотрение дела № 84/P-2017 было отложено на 22.11.2017 в 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

22.11.2017 на рассмотрение дела № 84/P-2017 <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 22.11.2017 рассмотрение дела № 84/P-2017 было отложено на 22.12.2017 в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

22.12.2017 на рассмотрение дела № 84/P-2017 <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 22.12.2017 рассмотрение дела № 84/P-2017 было отложено на 23.01.2018 в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

23.01.2018 на рассмотрение дела № 84/P-2017 <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 23.01.2018 рассмотрение дела № 84/Р-2017 было отложено на 14.03.2018 в 08 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес Бреевой Т.Н. заказным письмом с уведомлением о вручении.

14.03.2018 на рассмотрение дела № 84/Р-2017 <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 14.03.2018 рассмотрение дела № 84/Р-2017 было отложено на 18.04.2018 в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «срок хранения истек, выслано обратно отправителю» имеется в материалах дела).

18.04.2018 состоялось рассмотрение дела № 84/Р-2017 в отсутствие <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

14.06.2017 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица (вх. от 14.06.2017 № 2481э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщения на абонентский номер <...> следующего содержания:

- 11.06.2017 в 08 часов 16 минут: «Uvazhaemyj abonent! Po itogam aktsii ot kompanii Stok Avto Vy stali obladatelem avto MAZDA CX-5. Info: (906)062-71-45, www.stok-avto.ru» от абонента 8-919-336-42-20 (смс – центр 8-913-986-99-93).

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Публичным акционерным обществом «МТС» (исх. б/н, б/д) следует, что абонентский номер <...>, с которого заявителю поступило смс – сообщение, принадлежит <...> на основании договора об оказании услуг связи от 30.05.2017 № 4445192-8, заключенного между Публичным акционерным обществом «МТС» и <...>.

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы абонент <...> - <...> распространила рекламу посредством смс - сообщения следующего содержания: 11.06.2017 в 08 часов 16 минут: «Uvazhaemyj abonent! Po itogam aktsii ot kompanii Stok Avto Vy stali obladatelem avto MAZDA CX-5. Info: (906)062-71-45, www.stok-avto.ru» без согласия абонента <...> (смс – центр 8-913-986-99-93).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является <...> на основании договора об оказании услуг связи от 30.05.2017 № 4445192-8., заключенного с Публичным акционерным обществом «МТС», в соответствии с которым абонентский номер <...> -919-336-42-20, с которого заявителю поступило спорное смс - сообщение принадлежит Бреевой Т.Н..

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1.Признать <...> (адрес: <...>, дата рождения: <...>, место рождения: <...>) нарушившей требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.

2.Выдать <...> (адрес: <...>, дата рождения: <...>, место рождения: <...>) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 25 апреля 2018 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

