

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-173-13)

06.11.2013г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<...>

Рассмотрев материалы дела № Р-173-13, возбужденного по обращению заявителя (срок рассмотрения обращения продлён)(вх.№10004 от 15.07.2013г.), а именно рекламу, приходящую на номер телефона <...> посредством СМС - сообщения от абонента «НиНа», рекламодатель – ООО «СофтПрофи» (РБ, г.Уфа, ул.Достоевского, д.139/1, оф.3),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение заявителя (вх.№10004 от 15.07.2013г.) по вопросу распространения рекламы, приходящей на номер телефона <...>, посредством смс-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «Солнце, воздух, речка, пляж- у нас дешевый километраж! Такси 2935100» от 03.07.2013г. от абонента «НиНа», рекламодатель- ООО «СофтПрофи» (РБ, г.Уфа, ул.Достоевского, д.139/1, оф.3). Данная реклама имеет признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В данном случае, согласно представленной информации, обладатель номера <...>, согласия на получение рекламных сообщений не давал.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 1 статьи 18 указанного закона несет рекламодатель.

24.10.2013г. в Башкортостанское УФАС России от представителя по доверенности (№51 от 24.09.2013г.) от ООО «Софт Профи» <...> поступили копии документов (вх. №15160 от 24.10.2013г.), а именно: письмо ООО «Билдинг» от 16.10.2013г.;

детализация отправки смс-сообщения; регистрационная карта организации «Такси West»; список блокировки отправок- Черный список; договор №ДУ 101212/01 возмездного оказания услуг от 10.12.2012г.; платежное поручение №463 от 07.03.2013г.

Так же от ООО «Софт Профи» поступили письменные объяснения (вх.№15160 от 24.10.2013г.) о том, что: «...через программное приложение ООО «СофтПрофи» на телефон заявителя <...> проходило сообщение: 03.07.2013г. в 17ч. 36мин. с подписью «HuHa» и текстом «Солнце, воздух, речка, пляж – у нас дешевый километраж! Такси 2935100», заказчик: LoginID: 681/west4. ООО «Софт Профи» как Исполнитель предоставило услугу «Доступ к программному приложению» на основании договора: Заказчик- LoginID: 681/west4 №ДУ101212/01 от 10.12.2012г. ООО «Билдинг» (614111, г.Пермь, ул.Солдатова, д.44, оф.12). Услуга заключается в предоставлении за плату доступа к программному приложению, обеспечивающему формирование, доставку и подтверждение о доставке смс-сообщений по сети оператора. Сама ООО «СофтПрофи» не является создателем (изготовителем) и распространителем смс-сообщений, никаких рассылок не производит, начиная с момента подготовки текста, его редактирования и заканчивая отправкой абонентам...».

Комиссией принято решение о привлечении ООО «Билдинг» (614111, г.Пермь, ул.Солдатова, д.44, оф.12) к рассмотрению данного дела в качестве заинтересованного лица. Принято решение рассмотреть дела №Р-173-13 отложить для получения объективной и полной информации на другую дату.

06.11.2013г. представитель ООО «Софт Профи» (г.Уфа, ул.Достоевского, д.139/1, оф.3), на рассмотрение данного дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении ООО «Софт Профи» (г.Уфа, ул.Достоевского, д.139/1, оф.3) о времени и месте рассмотрения данного дела в управление поступило с отметкой вручено 01.11.2013г.

06.11.2013г. в Башкортостанское УФАС России от ООО «Билдинг» поступили копии документов (вх.№15829 от 06.11.2013г.), а именно: сраницы устава ООО «Билдинг»; свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 20.04.2007г.; свидетельство о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации от 20.04.2007г.; приказ №1 от 20.04.2007г.

Так же от ООО «Билдинг» поступили письменные объяснения (исх.№154 от 29.10.2013г.) (вх.№15829 от 06.11.2013г.) (вх.№15510 от 30.10.2013г.) о том, что ООО «Билдинг» было проведено служебное расследование, в результате чего была выявлена опечатка оператора. По отношению к сотруднику были приняты организационные меры, а также приняты меры по усилению контроля над обработкой данных. ООО «Билдинг» приносит извинения абоненту с телефонным номером <...>, ошибочно получившему смс-сообщение. На рассмотрение дела №Р-173-13, назначенного на 06.11.2013г. в 16ч. 00мин. по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, 95, к.523, ООО «Билдинг» явиться не имеет возможности по причине отсутствия филиалов и обособленных подразделений в г.Уфе, ООО «Билдинг» находится по адресу: г.Пермь, ул.Солдатова, д.44, оф.12.

06.11.2013г. Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что согласно представленных документов, правильное наименование лица, в

отношении которого возбуждено дело №Р-173-13, рекламодателем является ООО «Билдинг», таким образом, Комиссией принято решение заменить лицо, с ООО «Софт Профи» на ООО «Билдинг» (614111, г.Пермь, ул.Солдатов, д.44, оф.12).

Анализ представленных материалов дела №Р-173-13 показал, что согласно представленным документам (вх.№15160 от 24.10.2013г.), а именно: договора №ДУ 101212/01 возмездного оказания услуг от 10.12.2012г. между ООО «Билдинг» (Заказчик) и ООО «Софт Профи» (Исполнитель) предметом которого является то, что ООО «Софт Профи» предоставляет за плату ООО «Билдинг» услуги по предоставлению доступа к программному приложению, обеспечивающему формирование, доставку и подтверждение о доставке коротких и длинных sms-сообщений по сети оператора связи (платежное поручение №463 от 07.03.2013г. плательщик ООО «Билдинг»); детализации и регистрационной карты организации «Такси и West» рекламодателем данной рекламы является ООО «Билдинг». Так же, согласно представленным объяснениям от ООО «Билдинг» (вх. №15829 от 06.11.2013г.) ООО «Билдинг» было проведено служебное расследование, в результате чего была выявлена опечатка оператора. По отношению к сотруднику были приняты организационные меры, а также приняты меры по усилению контроля над обработкой данных. ООО «Билдинг» приносит извинения абоненту с телефонным номером <...>, ошибочно получившему sms-сообщение.

В ходе рассмотрения дела №Р-173-13 ООО «Билдинг» не представлены письменные доказательства (документы), свидетельствующие о наличии согласия абонента <...> на номер которого поступала реклама путем sms-сообщений от ООО «Билдинг».

Таким образом, Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что реклама приходящая на номер телефона <...> посредством sms-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «Солнце, воздух, речка, пляж- у нас дешевый километраж! Такси 2935100» от 03.07.2013г. от абонента «НуНа», рекламодатель- ООО «Билдинг» (614111, г.Пермь, ул.Солдатов, д.44, оф.12), размещена с нарушением части 1 статьи 18 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В данном случае, согласно представленной информации, обладатель номера <...>, согласия на получение рекламных сообщений не давал.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 1 статьи 18 указанного закона несет рекламодатель.

Согласно информации, представленной ООО «Софт Профи» (вх.№15160 от 24.10.2013г.), а именно скрин-шота списка блокировки отправок- Черный список номер абонента <...> включен в черный список, о запрете смс-рассылки на номер абонента <...>. Таким образом, Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения - не выдавать, в связи с нецелесообразностью, так как в данное время нарушения устранены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 06.11.2013г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Заменить лицо, в рекламе которой имеют место признаки нарушения законодательства о рекламе с ООО «Софт Профи» на ООО «Билдинг» (614111, г.Пермь, ул.Солдатова, д.44, оф.12).

2.Признать ненадлежащей рекламу, приходящую на номер телефона <...> посредством смс-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «Солнце, воздух, речка, пляж- у нас дешевый километраж! Такси 2935100» от 03.07.2013г. от абонента «НиНа», рекламораспространитель- ООО «Билдинг» (614111, г.Пермь, ул.Солдатова, д.44, оф.12), так как она нарушает часть 1 статьи 18 Федерального закона "О рекламе".

3. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с тем, что данное нарушение устранено согласно информации, представленной ООО «Софт Профи» (вх.№15160 от 24.10.2013г.), а именно скрин-шота списка блокировки отправок- Черный список номер абонента <...> включен в черный список, о запрете смс-рассылки на номер абонента <...>, таким образом, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

4.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 11.11.2013г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>