

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 168-12/гз

о признании жалобы участника размещения заказа частично обоснованной

2 августа 2012 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

<-----> - <----->, председатель Комиссии,

<-----> - <----->, член Комиссии,

<-----> - <----->, член Комиссии,

в присутствии:

<-----> - представителя ООО "БренТ" (доверенность от 02.08.2012),

<-----> - представителя Заказчика – Областного государственного учреждения Энгельсская районная станция по борьбе с болезнями животных (доверенность № 1 от 02.08.2012),

<-----> - представителя Заказчика – Областного государственного учреждения Энгельсская районная станция по борьбе с

рассмотрев жалобу ООО "БренТ" на действия Заказчика - Областного государственного учреждения Энгельсская районная станция по борьбе с болезнями животных при проведении запроса котировок № 0360200003512000006 на поставку бензина автомобильного АИ-92 или эквивалент в количестве 10000 литров,

УСТАНОВИЛА:

26.07.2012 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "БренТ" (далее – Заявитель) на действия Заказчика - Областного государственного учреждения Энгельсская районная станция по борьбе с болезнями животных (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок № 0360200003512000006 на поставку бензина автомобильного АИ-92 или эквивалент в количестве 10000 литров (далее – Запрос Котировок).

Из жалобы ООО "БренТ" следует, что 23.07.2012 Заявитель подготовил заявку по прилагаемой к извещению о проведении запроса котировок форме с электронно-цифровой подписью руководителя и печатью Заявителя и направил ее на адрес электронной почты, указанный Заказчиком. Однако подтверждение от Заказчика о получении котировочной заявки предоставлено не было.

Кроме того, Заявитель полагает, что Заказчик сообщил победителю торгов о цене, которую он указал в котировочной заявке.

При этом доказательств, подтверждающих указанный довод на рассмотрении жалобы представлено не было.

Представители Заказчика на рассмотрении жалобы пояснили, что о цене Заявителя победителю сообщено не было, также отметив, что подтверждение о получения заявки не было направлено Заявителю, поскольку посчитали, что направление подтверждения не является обязательным.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

11.07.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении Запроса котировок.

24.07.2012 состоялось рассмотрение и оценка котировочных заявок, результат которого был отражен в протоколе № 0360200003512000006-1.

До окончания указанного в извещении о проведении запроса котировок срока

подачи котировочных заявок 12.07.2012 года 08 часов 00 минут поступили 3 (три) котировочные заявки, из них две в электронной форме от следующих участников размещения заказа: ООО "Брент", ООО "Сарма" и одна заявка на бумажном носителе от ООО "Мегаполис-ТК". Котировочная комиссия Областного государственного учреждения Энгельсская районная станция по борьбе с болезнями животных, рассмотрела заявки и решила признать победителем Запроса котировок ООО "Мегаполис-ТК", предложившего наименьшую цену контракта 283 500,00 рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закона о размещении заказов) котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Таким образом, Заказчик, не направив подтверждение получения заявки ООО "Брент", допустил нарушение ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов.

Согласно протоколу № 0360200003512000006-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.07.2012, заявка ООО "Брент" была рассмотрена. Цена, указанная в заявке победителя Запроса Котировок ООО "Мегаполис-ТК", составляет 283 500,00 рублей, а цена, указанная в заявке ООО "Брент", составляет 284 600,00 рублей, что на 1 100 рублей выше, в связи с чем, выявленное нарушение не повлияло на результат проведения Запроса Котировок.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Брент" на действия Заказчика - Областного государственного учреждения Энгельсская районная станция по борьбе с болезнями животных при проведении запроса котировок № 0360200003512000006 на поставку бензина автомобильного АИ-92 или эквивалент в количестве 10000 литров частично обоснованной, в части нарушения Заказчиком - Областным государственным учреждением Энгельсская районная станция по борьбе с болезнями животных ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

2. Признать в действиях Заказчика - Областного государственного учреждения Энгельсская районная станция по борьбе с болезнями животных

нарушение ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. Предписание об устранении нарушений прав и законных интересов участника размещения заказов не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результат проведения запроса котировок.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

-----<
-->
(подпись)

Члены
Комиссии:

-----<
-->
(подпись)

-----<
-->
(подпись)