

Р Е Ш Е Н И
п о ж а л о

26 мая 2017 года

Санкт-

Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителя от филиала ОАО «Корпорация «Комета» - «НПЦ ОЭКН» (далее – Организатор торгов); в отсутствие представителей от Иванова С.Т. (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 19.05.2017 № 12349-ЭП/17) Иванова С.Т. на действия Организатора торгов филиала ОАО «Корпорация «Комета» - «НПЦ ОЭКН» при проведении конкурса в электронной форме (закупка является совместной) на право заключения договора на поставку конструктива Schroff для филиала ОАО «Корпорация «Комета» - «НПЦ ОЭКН» (извещение № 31705077419), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

02 мая 2017 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31705077419 о проведении конкурса в электронной форме (закупка является совместной) на право заключения договора на поставку конструктива Schroff для филиала ОАО «Корпорация «Комета» - «НПЦ ОЭКН» (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Корпорация «Комета» - «НПЦ ОЭКН» (далее – Положение о закупках) в редакции от 31.01.2017, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	02.05.2017
2.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	23.05.2017 в 12:00 (МСК)
3.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	26.05.2017 в 13:00 (МСК)
4.	Место рассмотрения и оценки заявок	194021, Санкт-Петербург, ул. Шателена, д.7

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре закупки № 31705077419 не был заключен договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в следующем:

1) В Приложении № 3 «Правила, порядок и критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость» к Документации (далее – Приложение № 3 к Документации) в качестве критериев оценки указаны «Цена договора (лота)» и «Квалификация участника конкурса», однако далее по тексту в Приложении № 3 к Документации приведен порядок оценки по критериям «Цена договора (лота)» и «Срок поставки».

2) Техническое задание (Приложение № 4 к Документации) не содержит сведений, определенных п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,

услуг отдельными видами юридических лиц».

Филиал ОАО «Корпорация «Комета» - «НПЦ ОЭКН» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/15133/17 от 23.05.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

1) По первому доводу жалобы Комиссия СПб УФАС России выявила следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом информационной открытости закупки.

Согласно п. 14 Документации критериями оценки и сопоставления заявок по данной процедуре закупки являются цена договора и срок поставки.

Как следует из пп. 15.4 п.15 Документации Закупочная комиссия оценивает заявки участников, в отношении которых принято решение об их допуске к участию в конкурсе, и определяет победителя конкурса, в соответствии с Приложением № 3 к Документации

«Правила, порядок и критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость».

Вместе с тем в Приложении № 3 к Документации указано, что для осуществления расчетов в соответствии с настоящими правилами устанавливается следующая значимость критериев оценки заявок:

№ п/п	Наименование критериев	Значимость		
		обозначение значимости	в %	коэффициент значимости
1.	Цена договора (лота)	Rai	70	0,70
2.	Квалификация участника конкурса	Rci	30	0,30
	ИТОГО	Ir	100	1

Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии СПб УФАС России пояснил, что в данной таблице в Приложении № 3 к Документации была допущена техническая ошибка в части указания критерия «Квалификация участника конкурса». Какие-либо требования, указывающие на необходимость наличия определенной квалификации у участников процедуры закупки, в Документации отсутствуют.

Вместе с тем, в Приложении № 3 к Документации также определен порядок оценки и сопоставления заявок по критериям, установленным в п. 14 Документации, а именно – «Цена договора (лота)» и «Срок поставки».

Помимо прочего, с момента размещения Извещения о проведении процедуры закупки (02.05.2017 г.) до момента окончания подачи заявок (23.05.2017 г.) каких либо запросов на разъяснение в адрес Организатора торгов по данному вопросу не поступало, и на участие в процедуре закупки было подано 6 (шесть) заявок.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России полагает допущенную техническую ошибку в Приложении № 3 к Документации, с учетом установленного в п. 14 Документации и в порядке оценки и сопоставления заявок в Приложении № 3 к Документации верного критерия «Срок поставки», несущественной и не повлекшей нарушения прав участников закупки.

2) По второму доводу жалобы Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно п. 4 Извещения, являющегося неотъемлемой частью Документации, предметом процедуры закупки является «поставка конструктива Schroff».

В п. 7 Технического задания Документации указано, что поставляемый товар должен соответствовать технической документации фирмы-производителя.

Из п. 3 Технического задания Документации товар поставляется в количестве, указанном в Спецификации (Приложение № 1 к проекту договора).

В Спецификации (Приложение № 1 к Проекту договора) указано, что минимальными необходимыми требованиями, предъявляемыми к товарам является соответствие техническим характеристикам фирмы производителя Schroff.

Вместе с тем, представитель Организатора торгов отметил, что указание фирмы производителя товаров и артикула товаров не допускает двусмысленного толкования технических характеристик товаров и дает возможность потенциальным участникам однозначно определить какими конкретными характеристиками должен обладать товар.

Довод жалобы об отсутствии в Техническом задании (Приложение № 4 к Документации) технических характеристик товаров,

определенных п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, не нашел своего подтверждения в ходе заседания Комиссии СПб УФАС России.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (от 19.05.2017 № 12349-ЭП/17) Иванова С.Т. на действия Организатора торгов филиала ОАО «Корпорация «Комета» - «НПЦ ОЭКН» при проведении конкурса в электронной форме (закупка является совместной) на право заключения договора на поставку конструктива Schroff для филиала ОАО «Корпорация «Комета» - «НПЦ ОЭКН» (извещение № 31705077419), обоснованной.
2. Не выдавать Организатору торгов филиалу ОАО «Корпорация «Комета» - «НПЦ ОЭКН» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений ввиду того, что допущенная техническая ошибка в Приложении № 3 к Документации, с учетом установленного в п. 14 Документации и в порядке оценки и сопоставления заявок в Приложении № 3 к Документации верного критерия «Срок поставки», несущественной и не повлекшей нарушение прав участников закупки.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.