

РЕШЕНИЕ

по делу №235/2011-3/1 о нарушении законодательства о размещении заказов

25 июля 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 20 июля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., (далее - Комиссия), в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителя Центра специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Рязанской области <...>, в отсутствие Василькова Андрея Анатольевича <...>, рассмотрев жалобу Василькова Андрея Анатольевича б/д б/н (вх. от 13.07.2011г. 2353) на действия Центра специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Рязанской области (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «Приобретение трехкомнатной квартиры в г. Рязань для нужд Центра специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Рязанской области» и проведя проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

31 мая 2011 года Центром специальной связи и информации ФСО Российской Федерации в Рязанской области была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на «Приобретение трехкомнатной квартиры в г. Рязань для нужд Центра специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Рязанской области» (далее – аукцион в электронной форме).

По мнению Василькова Андрея Анатольевича (далее - Заявитель), признанного единственным участником размещаемого заказа (протокол рассмотрения заявок №0159100009811000014-1 от 05.07.2011г.) Заказчик, в нарушение части 15 статьи 41.11 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) уклоняется от заключения государственного контракта.

В своем отзыве от 18.07.2011г. №9/4/22/62/11-3288 Заказчик считает жалобу необоснованной по следующим основаниям:

В связи со вступлением в законную силу Постановления Правительства Российской Федерации от 11.06.2011г. №460, с 24.06.2011г. стоимость жилья, приобретаемого для государственных и муниципальных нужд, не может превышать 30 (тридцати тысяч) рублей за один квадратный метр, в тех регионах, где местными органами власти установлена большая стоимость. Этим же Постановлением предусмотрено, что стоимость закупаемого жилья не может превышать норматива, установленного местными органами власти, а именно 29,45 тысячи рублей за один квадратный метр (Постановление Администрации города Рязани от 14.03.2011г. №1038).

В соответствии с изложенным, во исполнение Постановления Правительства Российской Федерации от 11.06.2011г. №460, распоряжения вышестоящего руководства от 24.06.2011г. «9/4/22/62/11-3286 и части 1 статьи 417 ГК РФ после проведения процедуры выявления победителя открытого аукциона в электронной форме Василькову Андрею Анатольевичу было направлено уведомление от 06.07.2011г. №9/4/22/62/12-3058 об отказе в заключении государственного контракта по купле-продаже 3-х комнатной квартиры по цене, превышающей 29,45 тысячи рублей за 1 квадратный метр.

В ходе заседания Комиссии, представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в отзыве на жалобу и дополнительно сообщил о готовности заключить государственный контракт с Заявителем, чтобы в дальнейшем расторгнуть его в судебном порядке.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав доводы заказчика, Комиссия пришла к выводу об обоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями части 15 статьи 41.11. Закона о размещении заказов «в случае если открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся и только одна заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданная участником открытого аукциона ... признана соответствующей требованиям, предусмотренным документацией об открытом аукционе в электронной форме, заключение контракта с таким участником осуществляется в соответствии с частями 3-8,11,12,17-19 статьи 41.12 Закона о размещении заказов. При этом контракт заключается на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе...».

Пунктом 4.1. раздела 4 «Заключение государственного контракта по результатам открытого аукциона в электронной форме» закреплено, что «государственный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме, либо в случае заключения государственного контракта с иным участником открытого аукциона в электронной форме по цене, предложенной таким участником открытого аукциона в электронной форме».

Извещение и документация об аукционе в электронной форме были размещены 31.05.2011г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru).

Постановление Правительства Российской Федерации от 11.06.2011г №460 «О предельной стоимости 1 кв. метра общей площади жилых помещений при их приобретении (строительстве) для федеральных государственных нужд», на которое ссылается Заказчик в своем отзыве вступило в силу с 24.06.2011г.

В соответствии с частью 1 статьи 4 ГК РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Следовательно, отношения, возникшие в результате вступления в силу вышеуказанного Постановления Правительства не распространяют свое действие на размещаемый заказ и, соответственно, не могут служить причиной отказа от заключения государственного контракта со стороны Заказчика.

Таким образом, Заказчиком нарушена часть 15 статьи 41.11 и часть 1 статьи 41.12 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, Заказчиком, в нарушение части 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме (от 05.07.2011г. №0159100009811000014-2) оператору электронной площадки не направлен проект государственного контракта с учетом требований вышеуказанной нормы закона.

Комиссия констатировала, что Заказчиком, в нарушение требований уведомления Рязанского УФАС России от 15.07.2011г. №2086 и части 3.1. статьи 60 Закона о размещении заказов не представлены: извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0159100009811000014, первая и вторая части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме Василькова А.А., протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 05.07.2011г. №0159100009811000014-1, протокол подведения итогов открытого аукциона от 05.07.2011г. №0159100009811000014-2.

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 нарушений не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу Василькова Андрея Анатольевича обоснованной.
2. Признать Центр специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Рязанской области нарушившим часть 15 статьи 41.11., части 1 и 2 статьи 41.12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Центру специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Рязанской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС России по Рязанской области для принятия решения о возбуждении в отношении виновных лиц дел об административных правонарушениях.
5. В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 03.03.1998г. № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» направить материалы рассмотрения жалобы в прокуратуру Рязанской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕД П И С А Н И Е № 235/2011-3/1

25 июля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г. (далее – Комиссия) в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения по делу №235/2011-3/1 от 25.07.2011г. п р еЦентру специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Рязанской области:

1. Заключить государственный контракт на «Приобретение трехкомнатной квартиры в г. Рязань для нужд Центра специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Рязанской области» (извещение №0159100009811000014).
2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в трехдневный срок с момента его получения и представить доказательства его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.