

28.01.2014

г. Благовещенск

(в полном объеме изготовлено 05.02.2014)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее - Амурское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции: <...> – председателя Комиссии, и.о. руководителя управления; <...> – начальника отдела контроля закупок; <...> - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, <...> - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, в присутствии представителя заявителя ООО «Энергия-4» – <...>, действующего на основании приказа от 01.09.2008 № 01-П, представителей организатора торгов – администрации городского поселения Завитинск – <...>, действующей по доверенности от 27.01.2014 № б/н и <...> – действующей по доверенности от 27.01.2014 № б/н;

Разъяснив участникам заседания права, порядок рассмотрения дела, сообщив о ведении на заседании Комиссии Амурского УФАС России аудио и видеозаписи, установила:

20 января 2014 в Амурское УФАС России от ООО «Энергия-4» поступила жалоба на действия организатора торгов – администрации городского поселения «Город Завитинск» и созданной комиссии по организации и проведению открытого конкурса по отбору организации на заключение договора аренды муниципального имущества городского поселения «Город Завитинск», объявленного извещением за № 121213/0266240/01 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении www.torgi.gov.ru.

В доводах заявитель указывает на нарушение конкурсной комиссией порядка определения победителя конкурса.

Просит рассмотреть жалобу по существу.

На заседании комиссии Амурского УФАС России представитель ООО «Энергия-4» сообщил следующее.

14.01.2014 в 10.00 организатором торгов было назначено заседание комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на заключение договора аренды муниципального имущества городского поселения «Город Завитинск», объявленного извещением за № 121213/0266240/01. Представитель заявителя присутствовал при вскрытии конвертов. В его заявке была указана цена арендной платы 280 000 рублей.

Перед вскрытием конвертов Комиссией было объявлено о возможности внести изменения или отозвать заявку на участие конкурсе. В этот момент ООО «Энергия-4» таким правом не воспользовалось.

При вскрытии конверта с заявкой ООО «Энергия-4» было объявлено о возможности изменить конкурсное предложение. Представитель ООО «Энергия-4» заявил ходатайство об изменении конкурсного предложения до 400 000 рублей.

Его ходатайство было удовлетворено, представлена возможность внести изменение в заявку. В заявке ООО «Энергия-4» зафиксировано новое предложение о размере арендной платы – 400 000 рублей. Полагает, что победитель должен быть определен исходя из нового ценового предложения, которое у заявителя жалобы выше, чем у другого участника. Кроме того, учредитель ООО «Городок» - ООО «Цитрин» является финансово не платежеспособным. Для взыскания долга с него заявителем было подано заявление в суд. Перед объявлением торгов администрацией города предложено отозвать заявление, гарантируя ему победу в данных торгах. При этом в ходе торгов победа присуждена ООО «Городок» с нарушением порядка.

Представители организатора конкурса возражали против удовлетворения жалобы по основаниям, изложенным в возражении на жалобу, дополнительно сообщив следующее.

При вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе представителем ООО «Энергия-4» было заявлено ходатайство об изменении цены предложения и увеличения суммы арендной платы до четырехсот тысяч рублей. Чтобы не ущемлять права заявителя, конкурсной комиссией была предоставлена возможность представителю ООО «Энергия-4» внести изменения в заявку.

Представитель ООО «Энергия-4» внес в заявку изменения, вписав в нее новое ценовое предложение, равное 400 тыс. рублей.

Согласно протокола от 14.01.2014 № 2 рассмотрения заявок две заявки, поданные ООО «Энергия-4» и ООО «Городок», признаны соответствующими требованиям и условиям, установленным конкурсной документацией и требованиям, установленным п. 18 Приказа от 10.02.2010 № 67 .

В протоколе от 16.01.2014 № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по извещению 12123/0266240/01 победителем конкурса признано ООО «Городок», критерием оценки служила цена договора (максимальный размер годовой арендной платы), которая у победителя составила 350 004 рублей.

В настоящее время договор аренды муниципального имущества по итогам конкурса, объявленного извещением за № 121213/0266240/01, по лоту № 1 не подписан.

Заслушав заявителя, представителей организатора торгов, изучив представленные материалы жалобы, Комиссия УФАС России установила следующее.

Распоряжением главы городского поселения «Город Завитинск» от 06.12.2013 № 133 «О проведении конкурса на право заключения договоров аренды» утверждено решение городского поселения о проведении конкурса на право заключения договоров аренды муниципального имущества городского поселения «Город Завитинск». Утвержден перечень имущества, выставленный на торги. Распоряжением главы городского поселения от 10.12.2013 № 135 утверждены извещение и конкурсная документация.

Постановлением главы городского поселения «Город Завитинск» от 10.01.2013 № 03/1 «О внесении изменения в постановление главы городского поселения «Город

Завитинск» от 23.10.2012 № 395» утвержден состав единой комиссии, которой поручено проведение конкурсов по заключению договоров аренды.

На официальном сайте www.torgi.gov.ru, 12.12.2013 № 12123/0266240/01 – администрацией городского поселения «Город Завитинск» опубликовано извещение и документация о проведении конкурса о заключении договоров аренды муниципального имущества городского поселения «Город Завитинск» по трем лотам: 1 лот – водонасосная станция II подъема № 576 с установленным оборудованием. Здание электролизной. Производственный корпус с оборудованием. Здание решеток. Сети канализационные; 2 лот – грузовой самосвал ГАЗ 3307; 3 лот – трактор колесный МТЗ-82 Л.

Начальная минимальная цена договора (арендная плата имущества передаваемого в аренду) по лоту № 1 – 277 200 рублей в год. Дата и время окончания срока подачи заявок – 14.01.2014 до 10:00. Дата и время вскрытия конвертов – 14.01.2014 в 10:00.

Порядок проведения конкурса регламентирован Приказом Федеральной Антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного и муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Порядок проведения конкурса, Порядок).

Согласно части 2 Приказа ФАС России и приложения к нему настоящий Порядок распространяется на виды имущества, отраженные в приложении к приказу. Движимое муниципальное имущество в данный перечень не входит. Следовательно, грузовой самосвал и колесный трактор, конкурс по которым объявлен по лотам № 2 и № 3 не относятся к категории имущества, в отношении которого заключение договоров аренды может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса в соответствии с указанным Порядком.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по лоту № 1 поступило две заявки от ООО «Энергия-4» и ООО «Городок». В протоколе перечислены состав представленных документов участниками в составе заявки, условия аренды имущества (размер арендной платы) не отражены. Кроме того, указано, что заявленное представителем ООО «Энергия-4» ходатайство об изменении условий договора аренды, заявленное в ходе вскрытия конверта участника было отклонено, что не соответствует фактическим обстоятельствам, подтверждающим удовлетворение заявленного ходатайства и фактического изменения условий договора аренды – изменения размера арендной платы, что зафиксировано в заявке и подтверждено сторонами по делу.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по лоту № 1, заявки, поданные ООО «Энергия-4» и ООО «Городок» признаны соответствующими требованиям и условиям, установленным конкурсной документацией и требованиям, установленным п. 18 Правил, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67, комиссия приняла решение о допуске к участию в конкурсе данных участников.

Согласно протокола оценки и сопоставления заявок победителем конкурса признано ООО «Городок» с итоговой оценкой заявки – 10 баллов. ООО «Энергия – 4» присвоено 8 баллов. Расчет размера баллов не представлен.

Процедура заключения договора по результатам проведения конкурса приостановлена, договор не заключен. К материалам дела приобщена расписка представителей администрации городского поселения «Город Завитинск», подтверждающая не заключение договора.

Комиссия Амурского УФАС России считает требования заявителя жалобы обоснованными ввиду следующего.

В соответствии с п. 62 Приказа от 10.02.2010 № 67 в день вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе или в случае проведения конкурса по нескольким лотам перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе в отношении каждого лота, но не раньше времени, указанного в извещении о проведении конкурса, конкурсная комиссия обязана объявить лицам, присутствующим при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе о возможности подать заявки на участие в конкурсе, изменить или отозвать поданные заявки на участие в конкурсе до вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Согласно п. 64 Порядка представители участников, заинтересованных в заключении договора аренды, вправе присутствовать при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Конкурсной комиссией при вскрытии конвертов участников, подавших заявки, была предоставлена возможность присутствующим участникам конкурса внести изменения или отозвать заявку на участие в конкурсе. Представитель ООО «Энергия-4» таким правом воспользовался. При этом данное право было реализовано не перед вскрытием конвертов, а в ходе вскрытия, что является нарушением п. 62 Порядка. В протокол вскрытия не внесена сумма арендной платы участников, содержащаяся в заявках, и являющаяся критерием оценки заявок, что является нарушением п. 65 Порядка.

При оценке и сопоставлении заявок конкурсной комиссией оценивались условия договора аренды ООО «Энергия-4» до внесения изменений в заявку, в связи с чем был неверно определен победитель конкурса – ООО «Городок», цена договора которого составила 350 004 рублей), в то время как цена договора ООО «Энергия-4» после внесенных в заявку изменений составила 400 000 рублей, что нарушает п. 84 Порядка. В протоколе не отражен используемый порядок оценки и сопоставления заявок, что нарушает п. 87 Порядка.

При этом документация о проведении конкурса не отражает установленных п. 78 Порядка применяемых для оценки заявок параметров: начальное условие в виде числа, уменьшение или увеличение начального значения критерия конкурса, что нарушает п. 78 Порядка и не позволяет объективно присвоить соответствующую оценку заявке исходя их размера предлагаемых условий исполнения договора аренды.

Рассмотрев жалобу ООО «Энергия - 4» на действия конкурсной комиссии, руководствуясь п. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО «Энергия-4» обоснованной.
2. Признать конкурсную комиссию администрации городского поселения «Город Завитинск» нарушившей пункты 62, 65, 84, 87 Порядка проведения конкурса, утвержденного приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67.
3. Признать в действиях организатора торгов нарушение части 2 приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 и приложения к нему, пункта 78 Порядка проведения конкурса, утвержденного приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67.
4. Выдать конкурсной комиссии и организатору торгов предписание об устранении нарушений.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии