

РЕШЕНИЕ

по делу № 405-ж/2014

14 июля 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	-	начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Субботиной А.С.	-	специалиста - эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Долгополовой К.А.	-	заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу гражданина на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на подготовку технических паспортов, проведению кадастровых работ, подготовку технических планов и постановку на кадастровый учет объектов инженерной инфраструктуры водоснабжения и водоотведения и иных объектов нежилого фонда для нужд Администрации Кусинского городского поселения (извещение № 0369300014714000223) (далее - Аукцион), в присутствии:

представителей Администрации Кусинского городского поселения (далее - Заказчик), действующих на основании доверенности от 27.05.2014 б/н, от 11.07.2014 № 894;

представителя Управления земельными и имущественными отношениями Кусинского муниципального района (далее – Уполномоченный орган), действующего на основании доверенности от 11.07.2014 № 303,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 07.07.2014 поступила жалоба гражданина на действия заказчика при проведении рассматриваемого Аукциона, объявленного

Заказчиком и Уполномоченным органом путем размещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 10.07.2014 извещения о проведении Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта– 169 333 рублей 33 копейки.

По состоянию на 14.07.2014 контракт не заключен.

Согласно доводам жалобы, заявитель считает, что заказчиком в документации об аукционе не указаны площадные или линейные характеристики объектов, что не позволяет рассчитать участникам закупки ценовое предложение, не установлены требования к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 29 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», а также при расчете начальной (максимальной) цены контракта заказчиком опубликованы наименования предприятий, на основании предложений которых определена начальная (максимальная) цена контракта.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами Заявителя, изложенными в жалобе, не согласились, представили письменные возражения, на заседании Комиссии Челябинского УФАС России пояснили, что у заказчика отсутствуют сведения о характеристиках объектов, а требования к участникам закупки установлены в техническом задании и соответствуют требованиями федерального законодательства

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе Комиссия, рассмотрев доводы жалобы гражданина, пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе предусматривает, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Объектом рассматриваемой закупки и предметом контракта является подготовка технических паспортов, проведение кадастровых работ, подготовка технических планов и постановка на кадастровый учет объектов инженерной инфраструктуры водоснабжения и водоотведения и иных объектов нежилого фонда для нужд Администрации Кусинского городского поселения.

Техническое задание документации об Аукционе содержит не только требования

заказчика к работам, подлежащим выполнению при исполнении контракта, но и определяет перечень объектов, подлежащих паспортизации, к которым отнесены баки-резервуары, внутриканальная канализация, сеть водоснабжения, здание над скважиной № 1, водопровод наружной сети в районе больницы города, сети водопровода стальные, нежилое здание – канализационная насосная станция, наружный водопровод.

Вместе с тем, в документации об Аукционе отсутствуют сведения о площади и/или протяженности указанных объектов Заказчика, что не позволяет определить потребность Заказчика и является нарушением пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

2. В силу части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об Аукционе должна содержать требования к участникам аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки заказчик должен устанавливать единое требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу части 1 статьи 29 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее – Закон о кадастре) кадастровую деятельность вправе осуществлять физическое лицо, которое имеет действующий квалификационный аттестат кадастрового инженера.

Согласно части 1 статьи 31 Закона о кадастре кадастровый инженер может выбрать следующие формы организации своей кадастровой деятельности:

1) в качестве индивидуального предпринимателя;

2) в качестве работника юридического лица на основании трудового договора с таким юридическим лицом.

Статья 32 Закона о кадастре предусматривает, что кадастровый инженер вправе принять решение об осуществлении своей кадастровой деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, если он зарегистрирован в этом качестве в порядке, установленном главой VII.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Частями 1,2 статьи 33 Закона о кадастре установлено, что кадастровый инженер вправе осуществлять кадастровую деятельность на основании трудового договора с юридическим лицом в качестве работника такого юридического лица. Договоры подряда на выполнение кадастровых работ заключаются таким юридическим лицом. Данные работы вправе выполнять только кадастровый инженер - работник такого юридического лица.

Указанное в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе юридическое лицо обязано:

1) иметь в штате не менее двух кадастровых инженеров, которые вправе осуществлять кадастровую деятельность;

2) обеспечивать сохранность документов, получаемых от заказчика и третьих лиц при выполнении соответствующих кадастровых работ.

Вместе с тем, в документации об Аукционе Заказчиком не установлено требование к участникам закупки о наличии у участников закупки: для юридических лиц – в штате не менее двух кадастровых инженеров, которые вправе осуществлять кадастровую деятельность и имеющих действующие квалификационные аттестаты кадастровых инженеров; для индивидуальных предпринимателей - действующий квалификационный аттестат кадастрового инженера.

Доводы представителей Заказчика о том, что указанные требования к участникам закупки содержатся в Техническом задании документации об Аукционе, не принимаются Комиссией Челябинского УФАС России во внимание, поскольку заказчиком установлено требование к Исполнителю, а не к участникам закупки.

Таким образом, Заказчиком нарушены пункт 1 части 1 статьи 31, часть 3 статьи 64 Закона о контрактной системе, а, следовательно, доводы жалобы Заявителя на действия Заказчика являются обоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в действиях Заказчика выявлены также следующие нарушения законодательства о контрактной системе.

3. В нарушение пункта 6 части 5 статьи 63, частей 1,5 статьи 31 Закона о контрактной системе Заказчиком в извещении о проведении Аукционе не конкретизированы требования к участникам закупки применительно к объекту закупки, а также не установлен исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 31 Закона о контрактной системе.

4. В нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе Заказчиком в документации об Аукционе не установлено требование о представлении во второй части заявки документов, подтверждающих право участника закупки на осуществление деятельности, предусмотренной объектом закупки.

5. В нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе Заказчиком в пункте 6 раздела I документации об аукционе установлено требование к содержанию первой части заявки, не соответствующее объекту закупки.

6. В нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе Заказчиком в пункте 6 раздела I документации об аукционе неправомерно установлено требование о представлении во второй части заявки на участие в аукционе декларации об обладании участниками закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, что не соответствует объекту закупки.

7. В нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 3 части 5 статьи 66 Закона о

контрактной системе Заказчиком в пункте 6 раздела I документации об аукционе не определен перечень документов, подлежащих представлению участниками закупки во второй части заявки в целях подтверждения соответствия работ (услуг) требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

8. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, пункта 2.1 Приказа Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – Методические рекомендации) Заказчиком в документации об аукционе не указаны реквизиты документов, на основании которых выполнен расчет, не приведен расчет начальной (максимальной) цены контракта, а также указаны наименования подрядчиков (исполнителей), представивших информацию о ценах работ (услуг).

9. В нарушение частей 4,5,7,8 статьи 34 Закона о контрактной системе проект контракта не содержит ответственность Заказчика и Исполнителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, в виде штрафов и пени, размеры которых определяются в соответствии с Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063.

10. Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Аналогичное требование к сроку действия банковской гарантии установлено Заказчиком в пункте 12 документации об Аукционе.

Согласно пункту 8.1 проекта контракта контракт вступает в силу с момента его подписания обеими сторонами и действует до полного исполнения сторонами принятых на себя обязательств.

Действительно, в силу статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации срок может быть обозначен календарной датой, периодом времени в годах, месяцах, днях, так и определен указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Вместе с тем, указание срока действия контракта в виде события приводит к невозможности представления банковской гарантии в качестве обеспечения

исполнения контракта со сроком действия, превышающим срок действия контракта, поскольку невозможно установить, когда (дата, месяц, год) наступит событие, связанное с исполнением обязательств сторонами, и является нарушением части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, поскольку ограничивает право участника закупки на самостоятельный выбор способа обеспечения исполнения контракта.

11. В нарушение части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в проекте контракта отсутствуют сроки оплаты выполненных Исполнителем (Подрядчиком) работ (услуг).

12. В нарушение части 27 статьи 34 Закона о контрактной системе в проекте контракта отсутствуют сроки возврата Заказчиком денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта.

Исходя из изложенного, информации, представленной Заявителем, Заказчиком и Уполномоченным органом, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы гражданина на действия Заказчика обоснованными.
2. По результатам проведения внеплановой проверки и рассмотрения жалобы признать в действиях Заказчика нарушения частей 1,5 статьи 31, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33, частей 4,5, 7, 8,13 статьи 34, части 3 статьи 96, пунктом 1, 2 части 1, части 3 статьи 64, пункта 2 части 3, пункта 2,3 части 5 статьи 66, пункта 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе, пункта 2.1 Методических рекомендаций.
3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены Комиссии

А.С. Субботина

К.А. Долгополова

**об устранении нарушений законодательства
Российской Федерации о контрактной системе**

14 июля 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя	Ливончик В.А.	начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов	Субботиной А.С.	специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Долгополовой К.А.	заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 14.07.2014, вынесенного по итогам рассмотрения жалобы гражданина на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на подготовку технических паспортов, проведению кадастровых работ, подготовку технических планов и постановку на кадастровый учет объектов инженерной инфраструктуры водоснабжения и водоотведения и иных объектов нежилого фонда для нужд Администрации Кусинского городского поселения (извещение № 0369300014714000223) (далее - Аукцион) и проведения внеплановой проверки указанной закупки, с целью устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации Кусинского городского поселения с момента размещения настоящего предписания на официальном сайте в сети «Интернет» не заключать контракт по итогам проведения Аукциона (изв. № 0369300014714000223);

2. Администрации Кусинского городского поселения в срок до 22.07.2014 принять решение об отмене Аукциона и передать указанное решение в Управление земельными и имущественными отношениями Кусинского муниципального района для размещения сведений об указанном решении на официальном сайте в сети

«Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка»;

3. Управлению земельными и имущественными отношениями Кусинского муниципального района в срок до 23.07.2014 разместить полученное от Администрации Кусинского городского поселения решение об отмене Аукциона на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направить оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка»

4. ОАО «Единая электронная торговая площадка» с 18.07.2014 обеспечить Администрации Кусинского городского поселения и Управлению земельными и имущественными отношениями Кусинского муниципального района возможность исполнения пунктов 1-3 настоящего предписания;

5. Администрации Кусинского городского поселения в срок до 25.07.2014 в подтверждение исполнения предписания в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно: копию решения об отмене Аукциона с отметкой о получении указанного решения Управлением земельными и имущественными отношениями Кусинского муниципального района.

6. Управлению земельными и имущественными отношениями Кусинского муниципального района в подтверждение исполнения предписания **в срок до 25.07.2014** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно: доказательства размещения сведений о решении Заказчика об отмене Аукциона официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка».

7. ОАО «Единая электронная торговая площадка» в подтверждение исполнения предписания **в срок до 25.07.2014** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения пункта 4 настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии:

В.А. Ливончик

Члены Комиссии:

А.С. Субботина

К.А. Долгополова