

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «05» июня 2019

В полном объеме решение изготовлено «10» июня 2019

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии Конкурсного управляющего Девятковского М.П. (далее — Организатор торгов)

В отсутствие физического лица (далее - Заявитель) надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте заседания Комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. №14701/19 от 16.05.2019) на действия Организатора торгов, Конкурсного управляющего – Девятковского М.Л., при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://www.m-ets.ru/>, №**36968-ОТПП**) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №**36968-ОТПП** о проведении публичного предложения размещено на сайте электронной площадки <https://www.m-ets.ru/> (далее – сайт торгов).

Предметом публичного предложения является имущество должника: лот №1 – Четырехкомнатная квартира, расположенная по адресу: г Санкт-Петербург, ул. Вязовая, д. 10, кв. 129, общей площадью 214,7 кв. м., кадастровый номер <...> :07:0003218:74. Имущество находится в залоге в пользу ПАО «Сбербанк», который прекратится после продажи предмета (п. 12 ПВАС от 23.07.09 N 58:); лот №2 - Земельный участок, расположенный по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Громовское сельское поселение, вблизи пос. Приладожское, ДНП «Приладожское 2007» уч. 5, общей площадью 2 000 кв. м. кадастровый номер <...> :03:0811004:175. Имущество находится в залоге в пользу ПАО «Сбербанк», который прекратится после продажи предмета (п. 12 ПВАС от 23.07.09 N 58:)

Дата начала первого интервала по лоту №1: 15.03.2019 10:00

Дата окончания последнего интервала по лоту №1: 26.06.2019 17:00

Дата начала первого интервала по лоту №2: 15.03.2019 10:00

Дата окончания последнего интервала по лоту №2: 17.05.2019 17:00

В своей жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов в нарушении пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве не предоставил возможность ознакомиться с реализуемым имуществом.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В соответствии с нормами главы VII Закона о несостоятельности основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода.

Пунктом 9 статьи 110 Закона о несостоятельности установлено, что Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В сообщении о проведении торгов указано: «осмотр (показ) имущества будет проводиться 29.03.2019 года в 11-55 по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Вязовая, д. 10 (сбор у магазина супермаркет ЛЭНД 24 часа) Интересантам необходимо направить запрос (информацию) о лице, которое прибудет на осмотр с указанием паспортных данных и номера телефона для связи на электронный адрес: arbitr.dml@gmail.com в срок до 29.03.2019 г. 11-00 ч. включительно».

Представитель Организатора торгов пояснил, что Заявитель не обращался к Организатору торгов с запросом об ознакомлении с имуществом. Организатор торгов пояснил, что ознакомление осуществляется в порядке, предусмотренным сообщением о торгах. Заявителем не представлено доказательств, того что Организатор торгов не предоставил возможности ознакомления с имуществом.

Согласно протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту № 2 20.05.2019 торги признаны несостоявшимися, в связи с отсутствием заявок на участие в аукционе.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в соответствии с Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу А56-67942/2016 от 16.05.219 Девятковский М.А. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника и утвержден новый финансовый управляющий – Филимонова О.И.

По итогам рассмотрения жалобы, в виду отсутствия достаточных доказательств, свидетельствующих о наличии действий (бездействия) Организатора торгов, приведших к нарушению прав и законных интересов Заявителя, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России нарушений по доводу Заявителя не установлено. Данное определение не было обжаловано в судебном порядке в установленный законом срок.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.