

РЕШЕНИЕ по делу № 81/24-2010 по признакам нарушения законодательства о размещении заказов 11.03.2010 года город Тула Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области в составе < --- >, рассмотрев жалобу ООО «Масс-авто» от 02.03.2010 года исх. № 27 (вх. № 1135 от 09.03.2010 г.) на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Муниципальное учреждение «Городская служба спасения города Тулы» при проведении открытого аукциона на поставку спецтехники (А-00009/10), руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии: < --- > – представителя муниципального заказчика - муниципального учреждения «Городская служба спасения города Тулы» и временной комиссии по проведению аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: закупка техники для нужд МУ «Городская служба спасения» (доверенность от 01.03.2010 года № 21, приказ от 25.01.2010 года № 1 / 2-п «О создании временной комиссии по размещению муниципального заказа по объекту: закупка техники для нужд МУ «Городская служба спасения»); < --- > – представителя ООО «Торговый дом Автомобили и специальная техника» (доверенность от 01 марта 2010 года); < --- > – представителя ООО «Маг Авто» (доверенность от 09 марта 2010 года), в отсутствие представителей ООО «Масс-авто» (о дате, времени и месте рассмотрения жалобы заявитель - ООО «Масс-авто» - был уведомлен надлежащим образом), УСТАНОВИЛА: В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «Масс-авто» от 02.03.2010 года исх. № 27 (вх. № 1135 от 09.03.2010 г.) на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Муниципальное учреждение «Городская служба спасения города Тулы» при проведении открытого аукциона на поставку спецтехники (А-00009/10) (далее - открытый аукцион). Из жалобы следует, что: 1. ООО «Масс-авто» (далее – Заявитель) было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по лоту № 1 с формулировкой «форма заявки не соответствует форме, установленной аукционной документацией (подпункт 4 пункта 1 статьи 12 Закона)». По мнению Заявителя, заявка на участие в аукционе соответствует требованиям документации об аукционе. Заявителю было также отказано в допуске к участию в открытом аукционе по лоту № 2 с формулировкой «форма заявки не соответствует форме, установленной аукционной документацией (подпункт 4 пункта 1 статьи 12 Закона, не представлено одобрение типа транспортного средства)». По мнению Заявителя, заявка на участие в аукционе соответствует требованиям документации об аукционе. 2. Заявителя не уведомили ни до, ни после проведения аукциона о недопуске ООО «Масс-авто» к участию в аукционе, хотя должны были это сделать в соответствии со статьёй 36 Закона. Представитель муниципального заказчика - муниципального учреждения «Городская служба спасения города Тулы» и временной комиссией по проведению аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: закупка техники для нужд МУ «Городская служба

спасения» < --- > заявил, что не согласен с доводами жалобы ООО «Масс-авто» и пояснил, что временная комиссия по проведению аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: закупка техники для нужд МУ «Городская служба спасения» проводила допуск к участию в вышеуказанном открытом аукционе участников размещения заказа в соответствии с требованиями аукционной документации. Представитель муниципального заказчика заявил, что по состоянию на 11.03.2010 года размещение вышеуказанного заказа приостановлено до рассмотрения жалобы ООО «Масс-авто» по существу. Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения муниципальным заказчиком, временной комиссией по проведению аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: закупка техники для нужд МУ «Городская служба спасения» требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее. В соответствии с постановлением администрации города Тулы от 24.11.2009 № 3687 муниципальное учреждение «Городская служба спасения города Тулы» наделено правами муниципального заказчика. Распоряжением главы города Тулы от 25.01.1999 года № 31р < --- > назначен на должность начальника муниципального учреждения «Городская служба спасения города Тулы». Аукционная документация на поставку спецтехники утверждена начальником МУ «Городская служба спасения города Тулы» < --- >. Извещение о проведении открытого аукциона А 00009/10 опубликовано в официальном печатном издании газета «Тула» и размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.tula.ru (далее - официальный сайт) 28.01.2010 года, аукционная документация размещена на официальном сайте 28.01.2010 года. В документации об аукционе указано, что в пункте 5 формы заявки на участие в аукционе участник размещения заказа указывает все необходимые сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара позволяющие определить заказчику соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям, установленным в аукционной документации. На участие в данном аукционе по лоту № 1 было подано 13 заявок следующими участниками: ООО «Автоподъёмник», ООО «Чайка - НН», ООО «Компания Север-Авто», ООО «Меркурий», ООО «Бэсттехмаш», ООО «Мега Драйв», ООО «Финансовая Автомобильная Корпорация», ООО «АСК-Авто», ООО «Масс авто», ООО «Вектор», ООО «Маг Авто», ООО «Туласпецтехника», ООО «Уаз Центр Тула». Изучив протокол № 1 от 27.02.2010 г. рассмотрения заявок на участие в аукционе (номер муниципального заказа А-00009/10), Комиссия установила, что участникам размещения данного заказа по лоту № 1 ООО «Чайка - НН», ООО «Компания Север-Авто», ООО «Меркурий», ООО «АСК-Авто», ООО «Мега Драйв», ООО «Вектор», ООО «Масс авто», ООО «Туласпецтехника» было отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 1. Изучив заявку на участие в аукционе ООО «Масс авто» по лоту № 1, комиссия установила, что она не соответствует требованиям документации об аукционе, так как пункт 5 заявки на участие в аукционе участником размещения заказа не заполнен и сведения о функциональных характеристиках и качественных характеристиках товара представлены в виде отдельного документа. Согласно аукционной документации в заявке по лоту № 2 «Автокран» участником размещения заказа дополнительно предоставляется копия одобрения типа транспортного средства. На участие в данном аукционе по лоту № 2 было подано 12 заявок следующими участниками: ООО «Автомобили и

СпецТехника», ООО «Компания Север-Авто», ООО «Меркурий», ООО «БайтекМашинери», ООО «Финансовая Автомобильная Корпорация», ООО «Торговый Дом автомобиля и специальная техника», ООО «Аск-Авто», ООО «Вектор», ООО «Масс авто», ООО «Маг Авто», ООО «Туласпецтехника», ООО «Уаз Центр Тула». Изучив протокол № 1 от 27.02.2010 г. рассмотрения заявок на участие в аукционе (номер муниципального заказа А-00009/10) Комиссия установила, участникам размещения данного заказа по лоту № 2 ООО «Автомобили и СпецТехника», ООО «Компания Север-Авто», ООО «Меркурий», ООО «БайтекМашинери», ООО «Финансовая Автомобильная Корпорация», ООО «Аск-Авто», ООО «Масс авто», ООО «Уаз Центр Тула» было отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 2. Одним из оснований не допуска к участию в торгах явилось то, что не представлено одобрение типа транспортного средства. Изучив заявку на участие в аукционе ООО «Масс авто» по лоту № 2, комиссия установила, что она не соответствует требованиям документации об аукционе, так как пункт 5 заявки на участие в аукционе участником размещения заказа не заполнен и сведения о функциональных характеристиках и качественных характеристиках товара представлены в виде отдельного документа. Также к заявке на участие в аукционе ООО «Масс авто» по лоту № 2 не приложено одобрение типа транспортного средства. В ходе проведения заседания Комиссии представитель муниципального заказчика - муниципального учреждения «Городская служба спасения города Тулы» и временной комиссией по проведению аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: закупка техники для нужд МУ «Городская служба спасения» < --- > представил квитанции, свидетельствующие о направлении в адрес заявителя уведомлений об отказе в допуске к участию в аукционе. На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать жалобу от 02.03.2010 года исх. № 27 (вх. № 1135 от 09.03.2010 г.) на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Муниципальное учреждение «Городская служба спасения города Тулы» при проведении открытого аукциона на поставку спецтехники (А-00009/10) необоснованной. Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона