

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-19695/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.11.2020 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии представителей:

от ООО «ТЭЛПРО-Урал» - <...> (по доверенности от 17.11.2020),

от АО «Объединенная двигателестроительная корпорация» - <...> (по доверенности от 07.12.2019),

рассмотрев жалобу ООО «ТЭЛПРО-Урал» (далее - Заявитель) на действия АО «Объединенная двигателестроительная корпорация» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по системе коммерческого учета электроэнергии, включая замену трансформаторных ячеек на подстанциях с учетом оборудования и расходных материалов (реестровый № 32009555214) (далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявитель оспаривает оценку своей заявки по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема».

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Комиссией установлено, что Положение о закупке товаров, работ, услуг учреждения в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Заказчиком на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки.

Согласно протоколу № 311 от 03.11.2020 заявке Заявителя по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» начислено 0 баллов.

Согласно Закупочной документации подкритерий «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» оценивается на основании наличия опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема.

Под успешным выполнением работ сопоставимого характера понимается выполнение работ на трансформаторных подстанциях напряжением 6/10 кВ включая проектирование и согласование проектной документации в установленном порядке при замене элементов системы, участвующих в коммерческом учете и/или проведение демонтажных/монтажных работ по замене электрооборудования: трансформаторов тока, трансформаторов напряжения, изоляторов опорных, изоляторов проходных, выключателей масляных напряжением, предохранителей, проведение строительно-монтажных работ в ячейках распределительного высоковольтного устройства 6/10 кВ, проведение пусконаладочных испытаний оборудования трансформаторных подстанций 6/10 кВ.

Успешным признается выполнение работ по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Под опытом успешного выполнения работ сопоставимого объема, понимается наличие договоров на выполнение работ сопоставимого характера, стоимость каждого из которых не менее 20 % от НМЦ.

К учету будет приниматься опыт выполнения работ сопоставимого характера и объема в период с 2017-2020 гг.

Подтверждающие документы:

Справка о наличии опыта (форма б) по форме, установленной в подразделе 7.6, включая обязательные приложения к ней (в отношении каждого из заявляемых договоров):

- копия исполненного контракта (договора), содержащая подписи и печати обеих сторон.
- копия акта (актов) выполненных работ, содержащая подписи и печати обеих сторон.

По мнению Заявителя, работы связанные с монтажом трансформаторов тока и напряжения, изоляторов, а так же реконструкции ячеек КСО с учетом адаптации под новое оборудование имеют общий технологический процесс с другими работами, связанные с электрооборудованием 6-10 кв. Помимо этого, по мнению Заявителя, им были предоставлены подтверждающие документы именно связанные с трансформаторами тока.

Исходя из возражений Заказчика, Заявителем в подтверждение наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема предоставлена информация о семи договорах, ни один из которых не может быть принят к зачету

по следующим причинам:

№	ДОГОВОР	ПРИЧИНЫ
1	№ 2020.400442 от 03.06.2020 с АО «Горэлектросеть»	не соответствует требованиям к сопоставимому характеру договора (отсутствуют обязательства по проектированию, согласованию проектной документации, выполнению пуско-наладочных работ)
2	№ 5000012347 от 06.12.2019 с ОАО «МРСК Урала»	не соответствует требованиям к сопоставимому характеру договора (предмет договора не соответствует требованиям подкритерия: аккумуляторная батарея, щит постоянного тока не являются элементами системы коммерческого учета электроэнергии)
3	№ НТФ ЕЭТ 2019/7н-32/ДГЕН-000731 от 11.10.2019 с ООО «ЕвразЭнергоТранс»	не соответствует требованиям к сопоставимому объему договора (предоставлены акты выполненных работ на общую сумму 435 580,51 руб., что составляет менее 20 % от НМЦ)
4	№ 191890-190438 от 15.03.2019 с АО «Энергомера»	не соответствует требованиям к сопоставимому характеру договора (предмет договора не соответствует требованиям подкритерия: монтаж готового комплексного устройства стороннего производства – пункт коммерческого учета, отсутствуют обязательства по выполнению пуско-наладочных работ)
5	№ 8500010458 от 27.03.2019 с ОАО «МРСК Урала»	не соответствует требованиям к сопоставимому характеру договора (предмет договора не соответствует требованиям подкритерия: монтаж готового комплексного устройства стороннего производства – пункт коммерческого учета)
6	№ НТФ ЕЭТ2019/7н-4 от 26.02.2019 с ООО «ЕвразЭнергоТранс»	не соответствует требованиям к сопоставимому характеру договора (отсутствуют обязательства по проектированию, согласованию проектной документации, выполнению пуско-наладочных работ)
7	№ 10205 от 11.12.2018 с ОАО «МРСК Урала»	не соответствует требованиям к сопоставимому характеру договора (предмет договора не соответствует требованиям подкритерия: монтаж готового комплексного устройства стороннего производства – пункт коммерческого учета, отсутствуют обязательства по проектированию, согласованию проектной документации, выполнению пуско-наладочных работ)

Соответственно, к зачету в рамках оценки по подкритерию не принят ни один из договоров, предоставленных Заявителем, в связи с чем рейтинг заявки по

указанному подкритерию с корректировкой на коэффициент значимости подкритерия составил 0,00 баллов.

Комиссией по результатам проведения проверки сведений, представленных в составе заявки Заявителя, с учетом пояснений Заказчика, установлено, что все представленные Заявителем договоры не соответствуют Закупочной документации Заказчика.

При этом Заявителем на заседании Комиссии обратного не доказано.

В связи с изложенным, довод жалобы не нашел своего фактического подтверждения, поскольку достоверных доказательств представлено не было.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТЭЛПРО-Урал» (ИНН: 6670226212, ОГРН: 1086670029544) на действия АО «Объединенная двигателестроительная корпорация» (ИНН: 7731644035, ОГРН: 1107746081717) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.11.2020 № ЕО/63776/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.