

АО «Вимм-Билль-Данн»
Дмитровское шоссе, 108
г. Москва, 127591

АО «Барнаульский молочный комбинат»
Космонавтов пр., 63
г. Барнаул, 656063

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока рассмотрения
и об отложении рассмотрения дела № 14-ФАС22-НК/12-18

Дата оглашения определения 26 марта 2019г.

Дата изготовления определения 27 марта 2019г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

К<...> – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Б<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Б<...>— главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

К<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

с участием представителей:

от заявителя – АО «Вимм-Билль-Данн» П <...> по доверенности;

от ответчика – АО «Барнаульский молочный комбинат» К <...> по доверенности,

рассмотрев дело № 14-ФАС22-НК/12-18 по признакам нарушения АО «Барнаульский молочный комбинат» пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в использовании при производстве и реализации молочной продукции, в частности питьевого йогурта «Молочная сказка» вкус «земляника+клубника», этикетки, дизайн которой схож до степени смешения с дизайном этикетки питьевого йогурта «Чудо» вкус «клубника-земляника» производства АО «Вимм-Билль-Данн»,

УСТАНОВИЛА:

поводом для возбуждения в отношении АО «Барнаульский молочный комбинат» (далее – АО «БМК») дела о нарушении антимонопольного законодательства послужило заявление АО «Вимм-Билль-Данн» (далее – АО «ВБД»).

Заявитель, обратившись в антимонопольный орган, указал, что упаковка йогурта «Молочная сказка» вкус «земляника-клубника» производства АО «БМК» имеет дизайн, схожий до степени смешения с дизайном упаковки питьевого йогурта «Чудо» вкус «клубника земляника» производства АО «ВБД». Обстоятельства сходства дизайна указанных упаковок АО «ВБД» обуславливает сходством цветовой гаммы, общей идеей подбора элементов упаковки, их комбинации и взаимного расположения, а также в самой упаковке (таре).

В качестве доказательства схожести дизайна указанных упаковок йогурта, АО «ВБД» представлены: экспертное заключение патентного поверенного от 16.01.2019г. о схожести до степени смешения дизайна упаковок йогуртов «Чудо», «Молочная сказка», отчет ВЦИОМ «Мнение респондентов о сходстве/различии упаковки йогурта «Чудо Клубника-Земляника 2,4%» производства АО «Вимм-Билль-Данн» и упаковки «Йогурт клубника-земляника 2,5%» производства АО «Барнаульский молочный комбинат», а также о возможности введения в заблуждение потребителей относительно их производителей», а также

В заседании Комиссии представитель АО «ВБД» поддержала позицию, изложенную в заявлении, обратила внимание Комиссии на то, что действия АО «БМК» по имитации внешнего вида упаковки йогурта «Молочная сказка» вкус «земляника-клубника» приводят к смешению деятельности хозяйствующих субъектов; данные действия направлены на получение необоснованных преимуществ, которые выражаются во введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации йогурта, упаковка которого имитирует упаковку йогурта «Чудо», что способно привести к смешению с товаром заявителя, результатом которого будет ошибочный выбор потребителя, когда он принимает товар одного производителя за товар другого производителя; просит принять меры, направленные на устранение нарушения антимонопольного законодательства, путем выдачи АО «БМК» предписания о прекращении использования упаковки йогурта «Молочная сказка» вкус «земляника-клубника», дизайн которого имитирует упаковку йогурта «Чудо» вкус «клубника земляника» производства АО «ВБД».

Представитель АО «БМК» с доводами заявителя не согласился, считает, что явного сходства в дизайне этикеток йогуртов не прослеживается, так как основным элементом индивидуализирующим упаковку и не позволяющим ввести потребителя в заблуждение в отношении того, что товар принадлежит разным производителям, является наличие на лицевой стороне упаковки питьевого йогурта «Молочная сказка» вкус «земляника+клубника» эмблемы, зарегистрированной в качестве промышленного образца, а также зарегистрированного товарного знака

Кроме того, представитель АО «БМК» пояснил, что разные элементы (виктории), красно-белый цвет фона, используемые в дизайне упаковки йогуртов являются общепринятыми, вошедшими во всеобщее употребление для обозначения определенных видов товаров: красный цвет выбирается различными производителями для наполнителя – клубника, земляника, белый цвет – естественен для любого молочного продукта. Спорные дизайны упаковок йогуртов явного

сходства не имеют, так как они разные по форме, размерам, массовой доли жира, разные бутылки, отличное расположение и количество ягод, цветовое решение.

Питьевой йогурт «Молочная сказка» вкус «земляника+клубника» в спорном дизайне, как указывает представитель ответчика, был разработан Обществом в конце 2013 года, и поступил в реализацию в крупные торговые сети в 2014 году, что свидетельствует о более раннем введении в оборот товара в данной упаковке; просит отказать АО «ВБД» в заявленных требованиях в полном объеме.

В качестве доказательства отсутствия сходства в дизайне этикеток представитель ответчика сослался на представленное АО «БМК» в материалы дела экспертное заключение патентного поверенного РФ от 18.02.2019г., а также на результаты проведенного в период с 20 по 25 марта 201 года Алтайским краевым УФАС России опроса о сходстве или различии этикеток йогуртов АО «БМК» и АО «ВБД».

Комиссия, заслушав доводы представителей сторон и изучив материалы дела, приходит к выводу о необходимости его отложения в связи с необходимостью получения от сторон дополнительных материалов и документов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 45, частью 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Продлить срок рассмотрения дела № 14-ФАС22-НК/12-18 о нарушении антимонопольного законодательства до 24 апреля 2019 года.

2. Рассмотрение дела № 14-ФАС22-НК/12-18 о нарушении антимонопольного законодательства отложить.

3. Назначить рассмотрение дела № 14-ФАС22-НК/12-18 на **12 апреля 2019 года в 14 час.00 мин.** по адресу: г.Барнаул, пр.Ленина, 81 (1 этаж).

Явка лиц, признанных участвующими в деле, или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

4. АО «Вимм-Билль-Данн» в срок **до 10 апреля 2019 года** представить в управление копии следующих документов и материалов:

- уточнить требования и позицию относительно того, какие элементы дизайна упаковки йогурта «Молочная сказка» вкус «земляника+клубника» производства АО «БМК» имитируют дизайн упаковки йогурта «Чудо» вкус «клубника земляника» производства АО «ВБД»;
- доказательства направленности действий АО «БМК» на причинение АО «ВБД» ущерба либо угрозы его причинения, с приложением подтверждающих документов;
- динамика продаж питьевого йогурта «Чудо» вкус «клубника земляника» в новом дизайне за период 2017-2019 годы (в стоимостном и натуральном выражении);
- утвержденные Технические условия на производство йогурта «Чудо» вкус «клубника земляника»;
- иные документы и письменные пояснения, имеющие отношение к рассматриваемому делу.

Копии документов и материалов должны быть заверены надлежащим образом, направлены с описью вложений.

5. АО «Барнаульский молочный комбинат» в срок **до 10 апреля 2019 года** представить в управление копии следующих документов и материалов:

- утвержденные макеты рекламы для размещения в представленных журналах «Magazine», «Автограф», в газетах «Комсомольская правда», «Читай город»;
- образец первой отпечатанной этикетки питьевого йогурта «Молочная сказка» вкус «земляника+клубника» (в цвете), с приложением счет-фактуры;
- договор на изготовление прототипов бутылок (пресс-формы) для розлива питьевого йогурта «Молочная сказка» вкус «земляника+клубника», со всеми приложениями;
- иные документы и письменные пояснения, имеющие отношение к рассматриваемому к делу.

Копии документов и материалов должны быть заверены надлежащим образом, направлены с описью вложений.

Обращаю Ваше внимание, что в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а также представление заведомо недостоверных сведений (информации) – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 26 Федерального закона «О защите конкуренции», за разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну, работники антимонопольного органа несут гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность.

Председатель Комиссии К<...>

Члены Комиссии Б<...>

Б<...>

К<...>